

Praha dne 5. května 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/2187  
Vyřizuje: Ing. Vozka  
Tel.: 267 122 509  
E-mail: [lukas.vozka@mzp.cz](mailto:lukas.vozka@mzp.cz)

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Výroková část**

#### **Název záměru:**

**Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny**

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Změna ustálené hladiny ve střední nádrži vodního díla Nové Mlýny (dále jen „VD NM“) ze 170,00 m n.m. na kolísání hladiny ve střední nádrži VD NM o 0,5 m v rozsahu 169,85-170,35 m n.m., max. o 0,85 m v rozsahu 169,50-170,35 m n.m. Zvětšení množství akumulované vody ve střední a dolní nádrži VD NM o cca 9 mil. m<sup>3</sup> zvýšením hladiny oproti stávajícímu stavu o 0,35 m na úroveň 170,35 m n. m. Obnovení disponibilního zásobního prostoru ve střední nádrži VD NM o objemu cca 5 mil. m<sup>3</sup> vody kolísáním hladiny v rozsahu 169,85-170,35 m n.m. Výstavba min. 1000 m<sup>2</sup> hnízdních ploch pro rybáka obecného.

Realizace záměru je rozdělena do tří etap (fáze I – fáze III) v závislosti na způsobu a postupu přípravy jednotlivých opatření.

Fáze I zahrnuje instalaci nových plovoucích ostrovů, odstranění části tzv. Ivaňské cesty, zajištění izolovanosti malé a velké laguny na ostrovech Písky, ochranu vybraných částí ostrovů (Kostelní ostrov, deponie, Velký písečný ostrov) před abrazí, realizaci plovoucích plošin u plovoucích ostrovů a vytvoření

pastviště pro husy na Kostelním ostrově a v prostoru východně od soutoku Svatky a Jihlavy.

Fáze II představuje zavedení nově navržené manipulace v nádrži, která je možná po dokončení fáze I. Ve fázi II lze realizovat další opatření, která jsou v souladu s plánem péče o ptačí oblast (dále jen „PO“).

Fáze III zahrnuje realizaci souboru revitalizačních opatření včetně vlnolamů u ostrovů A a B (Severní a Jižní ostrov), Kostelního ostrova a Deponií I, III, IV, V a VI, ostrovů Písky, realizaci litorálních oblastí Střední nádrže – litorálního pásma v SZ části nádrže a litorálního pásma v Pouzdřanské zátocce.

**Zařazení záměru  
dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Bod 65 (Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit – 10 mil. m<sup>3</sup>) kategorie I, a to jako významná změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona a zároveň se jedná o záměr podle § 4 odst. 1 písm. f) zákona.

**Umístění záměru:**

kraj: Jihomoravský kraj

obec: Pasohlávky, Ivaň, Pouzdřany, Strachotín, Šakvice, Pavlov, Milovice, Horní Věstonice, Dolní Věstonice, Přítluky

k. ú.: Pasohlávky, Mušov, Ivaň, Pouzdřany, Strachotín, Šakvice, Pavlov, Milovice, Horní Věstonice, Dolní Věstonice, Nové Mlýny

**Obchodní firma oznamovatele:** Povodí Moravy, s.p.

**IČ oznamovatele:** 708 90 013

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Dřevařská 11, 602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) zákona  
a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

# „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

**stanoví**

**následující podmínky pro navazující řízení:**

## **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

1. Při zpracování projektu výstavby zohlednit následující požadavky na optimalizaci stavebních prací:
  - a) Optimalizovat návrh stavebních prací z hlediska minimalizace objemu přemísťovaných hmot.
  - b) Navrhovat ostrovy a vlnolamy přednostně v méně hlubokých částech nádrže.
  - c) V prostoru zaústění Svratky provádět minimální zásahy pro zajištění přirozeného vývoje vznikající delty.
  - d) V projektu přednostně využít především nejmladších akumulací sedimentů východně od ostrova B (jižní) a sedimentů získaných při realizaci stavebních úprav. Vytěžené sedimenty použít pro zvýšení dna v nových litorálních prostorech a k vytvoření malých trvale vynořených ploch v nich a dále při výstavbě hrází.
  - e) Preferovat práce, které jsou v souladu s plánem péče o přírodní rezervaci Věstonická nádrž (dále jen „PR Věstonická nádrž“). Tyto práce definovat v projektu samostatně, aby je bylo možno případně realizovat již ve fázi II.
2. Nepropojovat nový ostrůvek u ostrova B s vlnolamy.
3. Ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „KÚ JMK OŽP“) a s Českou společností ornitologickou (dále jen „ČSO“) v rámci zpracování projektu záměru vybrat břehové nátrže u ostrova Písky a u deponií, které budou ponechány. Dále bude v rámci monitoringu sledován jejich stav a v případě potřeby budou na nich realizována opatření pro jejich zachování.
4. V rámci projektu optimalizovat návrh vlnolamů podle následujících požadavků:
  - a) Minimální výšku vlnolamů navrhnout tak, aby byla zajištěna ochrana břehů před erozí.
  - b) Vrchní část vlnolamů nenavrhovat jako vodorovnou, aby při klesání hladiny docházelo k postupnému vynořování oddělených ostrůvků.

- c) Ve vytvořených zátokách a litorálních pásmech (např. prostor mezi Písečnými ostrovy, popř. v Pouzdřanské zátocě), kde bude navržen odlov ryb a vysazení alternativní rybí osádky s dominancí lína obecného, slunky obecné, štiky obecné a candáta obecného, musí být výška vlnolamů a hrází taková, aby byla eliminována či minimalizována možnost návratu velkých ryb. V rámci projektu pro územní rozhodnutí projednat s KÚ JMK OŽP a ČSO potřebu vytvoření dalších lokálních menších izolovaných lagun i v prostoru litorálního pásma v SZ části.
- d) Ve volné části vlnolamu nenapojeného na souš vybudovat hnízdiště s vrcholovou prohlubní pro hnízdiště min. 2 x 2 m. Dno zpevnit např. geotextilií a vysypat v mocnosti min. 0,5 m říčním štěrkem. Výšku umístění hnízdiště nad hladinou navrhnout s ohledem na výšku vln v daném místě (nižší umístění bude v závětrných místech ostrovů), předpokládá se umístění v rozmezí cca 170,85-171,35 m n.m. Návrh hnízdišť na vlnolamech koordinovat i s rozsahem a umístěním navrhovaných plovoucích vlnolamů tak, aby celkem bylo vytvořeno min. 1000 m<sup>2</sup> hnízdišť pro rybáka obecného.
5. Vlnolam okolo Kostelního ostrova vybudovat přerušovaný, jeho trasa a polohy mezer optimalizovat v rámci projektu záměru a projednat s KÚ JMK OŽP a s ČSO. Realizaci přerušovaných vlnolamů v jiných úsecích řešit v rámci projektu stavby ve spolupráci s ČSO.
6. Při návrhu vlnolamů zohlednit i požadavky na zajištění přístupu pro potřeby provádění plánu péče o PR Věstonická nádrž.
7. Při návrhu vlnolamu v Pouzdřanské zátocě respektovat trasu vysokotlakého (dále jen „VTL“) plynovodu včetně případného zmenšení vytvořeného litorálního prostoru až na cca 13 ha.
8. V rámci vytvořených klidových litorálních ploch realizovat výsadbu vodních rostlin s preferencí natantní autochtonní vegetace – stulíku žlutého a leknínu bílého.
9. Respektovat následující zásady pro postup výstavby jednotlivých lokalit ve fázi III:
- a) Práce v lokalitě Písky zařadit na začátek fáze III.
- b) Následně vybudovat hráz pro litorální pásmo podél Pouzdřanské zátoky, aby do zátoky mohly být při následující výstavbě ukládány přebytkové sedimenty, včetně výstavby malých trvale vnořených ploch. Alternativní výstavba litorálního pásma podél severozápadní části nádrže místo litorálního pásma podél Pouzdřanské zátoky se v případě potřeby nevylučuje.
- c) Postup výstavby následujících částí – Kostelní ostrov a Deponie I-VI, ostrovy A a B a Litorální pásmo v severozápadní části nádrže optimalizovat i s ohledem na požadavek provádění prací max. v 1/4 území PR Věstonická nádrž.
10. Preferovat použití přírodních materiálů (místních i dovážených). Provéřit možnost použití části materiálů opevnění stávajících břehů na výstavbu přilehlých vlnolamů. Použité výrobky musí mít certifikát prokazující, že nemohou negativně ovlivnit životní prostředí, zejména kvalitu vody v nádrži.
11. Do projektu záměru začlenit požadavek na každoroční ověření možné kumulace s realizací záměru stavby dálnice D5205. V případě potřeby provést koordinaci s navrženými kompenzačními opatřeními stavby dálnice D5205.

12. Havarijní plán pro výstavbu s návrhem opatření při možných haváriích zpracovat již od realizace fáze I.
13. Do manipulačního řádu střední nádrže začlenit následující zásady:
  - a) Nejvyšší navrhovaná hladina zásobního prostoru bude 170,35 m n.m.
  - b) Nejpozději od 15. 5. bude hladina zásobního prostoru snižována tak, aby 31. 5. byla na kótě 170,25 m n.m.
  - c) Hladina bude dále postupně snižována tak, aby 30. 6. byla na kótě 170,10 m n.m.
  - d) Zásobní prostor bude v letním období vodohospodářsky využíván tak, aby k 31. 8. byla hladina na kótě min. 169,85 m n.m., nejnižší povolená úroveň hladiny zásobního prostoru je 169,50 m n.m.
  - e) Od 31. 10. lze zvyšovat hladinu nad 169,85 m n.m.
  - f) V období 15.3.-15.7. nebude hladina řízeně zvyšována nad aktuálně dosaženou úroveň.
14. Projednat projekt záměru a návrh harmonogramu prací a monitoringu pro období výstavby s KÚ JMK OŽP a s ČSO.

**Podmínky pro fázi realizace záměru:**

15. Při provádění prací zajistit biologický dozor v rozsahu navrženém hodnocením dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Radim Kočvara, říjen 2020), resp. stanoveném orgánem ochrany přírody v navazujícím řízení. Kromě jiného bude úkolem biologického dozoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody problematiku dotčení zvláště chráněných druhů a navrhopvat transfer ohrožených jedinců, zejména v případě nepohyblivých a málo pohyblivých druhů (mlži, rostliny). Současně biologický dozor může změnit v projektu stanovené termíny realizace prací s ohledem na aktuální situaci v území, kácení stromů apod. Rozhodnutí a navržená opatření biologického dozoru budou zapsána do stavebního deníku a biologický dozor následně zápisem odsouhlasí jejich splnění.
16. Ve fázi I a fázi II musí časový plán prací respektovat období hnízdění a zimování ptáků – stavební práce budou probíhat pouze v období od 15. 8. do 31. 10. kalendářního roku. Úpravu tohoto termínu lze provést pouze při souhlasu biologického dozoru a po projednání s KÚ JMK OŽP a ČSO.
17. Fáze II smí být zahájena až po realizaci všech následujících prací fáze I:
  - a) Instalace nových plovoucích ostrovů (vlnolamů).
  - b) Překopání staré zaplavané Ivaňské cesty a využití materiálu při úpravě deponií.
  - c) Zajištění stávající izolace lagun ostrovů Písky navýšením ve dvou úsecích délky cca 30 m tak, aby zvýšením hladiny vody na 170,35 m n.m. nedošlo k propojení stávajících izolovaných lagun se zbytkem nádrže.
  - d) Zajištění SZ části Velkého písečného ostrova proti postupu abraze.

- e) Realizace 1-2 plovoucích plošin (např. fošny 0,05 x 0,20 x 4,0 m sešroubované do kříže, aby vznikl tvar 0,1 x 4 x 4 m, uprostřed vystouplá „třetí“ vrstva 0,05 x 2 x 2 m) umístěných 20-30 m od hnízdních ostrovů.
- f) Vytvoření pastviště pro husy v jižní části Kostelního ostrova jako náhradu za stávající plochy, které budou při zvýšení hladiny zatopeny; tyto práce projednat s Národním památkovým ústavem.
- g) Úprava části prostoru východně od soutoku Svatky a Jihlavy, jižně od stávající cyklostezky tak, aby i při zvýšené hladině byla využitelná jako pastviště pro husy, současně v této lokalitě vybudovat několik tůní.
18. Před započítím fáze II provést pasportizaci objektu kostela sv. Linharta ve smyslu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.
19. První plnění a prázdnění střední nádrže ve fázi II provést mimořádnou manipulací, jejíž součástí bude pokles hladiny od 15. 3. daného roku na kótu 169,85 m n.m. Maximální pokles hladiny smí být na 169,50 m n.m. Plnění střední nádrže zahájit nejdříve 6 měsíců po poklesu hladiny na 169,85 m n.m.
20. V souladu s výsledky hodnocení území v monitoringu výstavby ve fázi II realizovat další opatření, která budou v souladu s plánem péče o PR Věstonická nádrž. Tato opatření budou zaměřena zejména na ochranu proti abrazi a zlepšení podmínek předmětů péče PR Věstonická nádrž. Výsledky monitoringu budou každoročně projednávány s KÚ JMK OŽP a ČSO a podle závěrů projednání bude stanoven rozsah opatření, která budou realizována v následujícím roce výstavby fáze II.
21. Před započítím prací fáze III provést vyhodnocení monitoringu území fáze I a fáze II a podle výsledků vyhodnocení potvrdit, případně aktualizovat postup prací fáze III. Aktualizovaný harmonogram a rozsah prací projednat s KÚ JMK OŽP a s ČSO.
22. Aktualizaci harmonogramu prací provádět každoročně vždy na následující rok po vyhodnocení monitoringu v území.
23. V místech odtěžování sedimentů předem provést odběr min. 3 směsných vzorků s analýzou indikátorů znečištění podle metodiky platné v době provádění prací.
24. Plochy zařízení staveniště volit tak, aby bylo minimalizováno kácení dřevin, pro náhradní výsadbu použít výhradně autochtonními druhy.
25. Práce provádět pouze v denní době. Práce nebudou prováděny za umělého osvětlení.
26. Organizovat nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organismů z plochy staveniště (např. provádět liniové úpravy postupně a plynule, nikoli rozvinutím několika pracovišť).
27. Do projektu organizace výstavby, popř. do plánu opatření pro případy havárie dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 245/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, kromě jiného zapracovat následující požadavky a zásady:

- a) Požadavky na technický stav mechanizace použité při realizaci stavby včetně požadavků na kontrolu strojů a zařízení se zaměřením na předcházení možnému havarijnímu znečištění.
  - b) V prostoru PR Věstonická nádrž neskladovat nebezpečné a zvláště nebezpečné látky včetně pohonných hmot.
  - c) Požadavky na vybavení staveniště prostředky pro odstraňování příčin a následků úniku pohonných látek a olejů.
  - d) Zásady pro aktivní předcházení haváriím a havarijnímu znečištění.
  - e) Podmínky pro možnost použití pojízdné dílny.
  - f) Požadavky na ochranu proti úkapům a únikům pracovních kapalin nebo pohonných hmot.
  - g) Zásady ochrany území před prachem, např. očištění vozidel před výjezdem na veřejné komunikace, kropení manipulačních ploch a staveniště v době sucha, zaplachtování korby automobilů při převážení sypkých nákladů s frakcí menší než 4 mm, čištění veřejných komunikací atd.
28. Případné mýcení zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž případné odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem, je možné provádět pouze v mimohnízdním a mimovegetačním období (od 15. 10. do 15. 3.).
29. Při výstavbě používat pouze materiály takové kvality a vlastností, aby nemohly nijak negativně ovlivnit životní prostředí v lokalitě. Dodavatel stavby bude při použití výrobků průběžně dokládat certifikáty prokazující, že použité výrobky nemohou negativně ovlivnit životní prostředí, zejména kvalitu vody v nádrži. Tyto certifikáty budou vloženy do přílohy stavebního deníku.
30. Každoročně ověřit koordinaci s výstavbou dálnice D5205. V případě, že dojde k souběhu stavebních prací, vyhodnotit možnou kumulaci vlivů obou staveb na PO a životní prostředí a případná kompenzační opatření zapracovat do harmonogramu realizace záměru.
31. Dopravní trasu pro výstavbu vedenou ulicí Pozdřanskou v obci Strachotín a dále pak mimo intravilán po stávající polní cestě západním směrem k Pouzdřanské zátocy využívat při výstavbě pouze pro realizaci prací v litorálním pásmu Pouzdřanské zátoky. V případě poškození komunikací na této trase staveništní technikou zajistit jejich opravu v rámci realizace záměru.
32. V případě požadavku stavby na využití komunikace Strachotín – Pouzdřany pro staveništní dopravu je nutno přizpůsobit vyvolanou dopravu aktuálnímu technickému stavu této komunikace, popř. v rámci výstavby zajistit její rekonstrukci na potřebné parametry zvolené staveništní techniky.
33. V případě, že nebudou do 10 let od započetí fáze II realizovány všechny navržené práce fáze III, bude provedeno komplexní vyhodnocení účinku již realizovaných prací na PO a životní prostředí. Na základě výsledků uvedeného vyhodnocení a prokazatelného projednání s KÚ JMK OŽP a s ČSO provést revizi manipulačního řádu a návrh dalšího postupu prací.

**Podmínky pro fázi provozu záměru:**

34. Po ukončení monitoringu výstavby specifikovaného v následujících podmínkách a po jeho vyhodnocení a projednání s KÚ JMK OŽP zpracovat standardní manipulační řád pro VD Nové Mlýny.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

35. Neprodleně realizovat monitoring výstavby, tj. monitoring a biomonitoring důsledků prováděných prací a jejich vlivu jak na biotu na území PR Věstonická nádrž (mezi nevhodnější parametry pro sledování dopadů záměru patří výměra litorálních porostů a ostrovů na nádrži ověřitelná z leteckých snímků, diverzita rostlin, diverzita bezobratlých, diverzita obratlovců a početnost (případně samotná přítomnost/nepřítomnost) význačných a cílových druhů), tak na vodohospodářské využití VD NM a kvalitu vody v nádrži, a to ve vztahu k výšce hladiny vody a ročnímu období. Monitoring bude průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky již realizovaných opatření. Výsledky budou využity kromě jiného i pro úpravy či opravy provedených částí záměru (např. při pokračování eroze v ponechaných nádržích apod.) Rozsah monitoringu projednat s KÚ JMK OŽP a s ČSO.
36. Monitoring výstavby musí být koordinován s monitorovacími pracemi organizace provádějící plán péče na území PR Věstonická nádrž a Povodí Moravy v rámci provozu VD Nové Mlýny. Provádět pravidelné vzájemné předávání získaných údajů všech současně probíhajících monitoringů v území.
37. Po třech letech od dokončení stavebních ukončit monitoring výstavby. Součástí ukončení monitoringu výstavby bude závěrečná zpráva, která vyhodnotí celkové vlivy realizace záměru na PR Věstonická nádrž, biotu a vodohospodářské využití zásobního prostoru. V případě potřeby provést poslední stavební úpravy vyvolané realizací záměru. Následný provoz bude zajišťován v rámci standardního provozu VD Nové Mlýny a dle plánu péče PR Věstonická nádrž.

**Odůvodnění****Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

Předmětem záměru je realizace „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“. Záměrem oznamovatele je realizovat opatření na zlepšení podmínek výskytu bioty ve Věstonické nádrži a současně obnovení využitelného zásobního prostoru ve střední nádrži Nové Mlýny, v níž je aktuálně udržována hladina na úrovni stálého nadržení střední nádrže (170,00 m n. m.). To umožní větší využití vodohospodářského potenciálu střední a dolní nádrže VD Nové Mlýny. Oba uvedené cíle jsou jedním z určených účelů vodního díla.

Navržená technická opatření převážně korespondují s plánem péče PR Věstonická nádrž (zlepšení hnízdních podmínek pro rybáka obecného, zvětšení litorálních území, vytvoření uzavřených lagun atd.) a dále jsou doplněna rozsáhlá opatření proti abrazi břehových partií (výstavby pevných i plovoucích vlnolamů atd.).

Realizace záměru je rozdělena do tří etap (fáze I – fáze III) v závislosti na způsobu a postupu přípravy jednotlivých opatření.

Některá opatření (konkrétně navýšení mostních pilířů a zvětšení jejich plochy pro potřeby hnízdění), která bylo možné realizovat v rámci plánu péče o PR Věstonická nádrž, byla provedena bezprostředně po oznámení záměru. Důvodem jejich provedení byl soulad s plánem péče a jednoznačná pozitivní funkce, což je v rámci aktuálního stavu nádrže žádoucí.

Fáze I zahrnuje instalaci nových plovoucích ostrovů, odstranění části tzv. Ivaňské cesty, zajištění izolovanosti malé a velké laguny na ostrovech Písky, ochranu vybraných částí ostrovů (Kostelní ostrov, deponie, Velký písečný ostrov) před abrazí, realizaci plovoucích plošin u plovoucích ostrovů a vytvoření pastviště pro husy na Kostelním ostrově a v prostoru východně od soutoku Svratky a Jihlavy.

Fáze II představuje zavedení nově navržené manipulace v nádrži, která je možná po dokončení fáze I. Ve fázi II lze realizovat další opatření, která jsou v souladu s plánem péče o ptačí oblast.

Fáze III zahrnuje realizaci souboru revitalizačních opatření včetně vlnolamů u ostrovů A a B (Severní a Jižní ostrov), Kostelního ostrova a Deponií I, III, IV, V a VI, ostrovů Písky, realizaci litorálních oblastí Střední nádrže – litorálního pásma v SZ části nádrže a litorálního pásma v Pouzdřanské zátocce.

K provedení zjišťovacího řízení bylo na MŽP dne 25. 11. 2019 předloženo oznámení záměru zpracované RNDr. Daliborem Bílkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 5436/864/OPV/93; rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 9293/ENV/16), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (AQUATIS a.s., RNDr. Dalibor Bílek, říjen 2019) (dále jen „oznámení“). Následně MŽP po proběhlém zjišťovací řízení dne 12. 2. 2020 vydalo závěr zjišťovacího řízení, v němž konstatovalo, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona a stanovilo oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla dne 21. 10. 2020 MŽP předložena dokumentace zpracovaná Ing. Liborem Ládyšem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3772/603/OPV/93; rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 70572/ENV/15), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (EKOLA group, spol. s r.o. a AQUATIS a.s., Ing. Libor Ládyš a kol., říjen 2020).

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi přípravy, realizace, tak provozu záměru. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byla zpracována Rozptylová studie (Ing. Martin Vejr, říjen 2019), Akustická studie (AKUSTING, spol. s r. o., Ing. Jana Tomášiková, listopad 2019), Biologické průzkumy území (Mgr. Radim Kočvara, červen 2020), Hodnocení záměru podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Radim Kočvara, říjen 2020) a Posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., říjen 2020).

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny jako přijatelné. Důsledky realizace záměru jsou v mezích platných norem a předpisů a není očekáváno nadlimitní

působení v žádném z hodnocených faktorů životního prostředí. Žádný ze specifických vlivů není natolik významný, aby vylučoval realizaci záměru.

Z provedeného hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví plyne, že vlivy záměru se projeví nejvíce při realizaci fáze III působením stavební mechanizace, tj. v možném projevu emisí a hluku. Tyto vlivy budou vzhledem k množství nasazených mechanismů málo významné až nevýznamné. Při využití některých úseků obvodové účelové komunikace na bočních hrázích střední nádrže bude pravděpodobně omezen provoz cyklostezky, což lze považovat za mírné zhoršení faktoru pohody. Provoz záměru bude mít na zdraví obyvatel stejné vlivy jako v současné době.

Vlivy výstavby na ovzduší a klima jsou celkově hodnoceny jako bodové až lokální, krátkodobé, mírně negativní. Provoz záměru neovlivní kvalitu ovzduší v území. Záměr představuje přímo opatření pro adaptaci na změnu klimatu, protože přispívá ke zvýšení odolnosti VD NM vůči očekávané změně klimatu.

Vliv výstavby na akustickou situaci u chráněných objektů bude nevýznamný, vliv na hlukovou situaci ve smyslu dotčení fauny je hodnocen ve fázi výstavby jako nulový, resp. maximálně jako mírně negativní. Provoz záměru se neprojeví změnou akustické situace v území.

Vliv realizace záměru na povrchové vody je hodnocen jako pozitivní především z důvodu zlepšení hydromorfologických poměrů v nádrži a zvýšení zabezpečení minimálních průtoků pod VD a odběrů pro environmentální účely. V období výstavby bude při zemních pracích docházet v místě provádění stavebních úprav v zátopě k dočasnému ovlivnění kvality vody zákalem. Tyto negativní dopady se projeví zejména ve fázi III. V rámci dotčeného území se tento vliv předpokládá pouze v relativně malé části střední nádrže a je hodnocen jako lokální, krátkodobý a málo významný. Vliv provozu na podzemní vody je hodnocen jako nulový, pouze v jedné lokalitě (prostor ústí Svratky a Jihlavy) jako velmi mírně pozitivní. Celkově lze proto vlivy na povrchové a podzemní vody (při splnění opatření stanovených jako podmínky tohoto stanoviska) považovat za málo významné a akceptovatelné.

Ve fázi I bude vliv na půdu mírně pozitivní. Vlivy na půdu ve fázi II a III budou zčásti totožné s vlivy během provozu (další omezení abraze v nádrži), zčásti mírně negativní, lokální, dočasné (dočasný zábor ploch pro zařízení staveniště mimo nádrž) a jako významně pozitivní z důvodů provedení komplexních protiabrazních opatření.

Dotčené území PR Věstonické nádrže představuje lokalitu s vysokou biologickou rozmanitostí. Během výstavby je vliv na biologickou rozmanitost hodnocen jako lokální, krátkodobý, mírně negativní. Během provozu se nepředpokládá významné snížení žádné z populací ani možnost vymizení žádného z identifikovaných druhů v dotčeném území, naopak by mělo dojít ke zvýšení procentuálního zastoupení mokřadního ekosystému v rámci PR Věstonická nádrž. Celkově lze vliv provozu na biodiverzitu považovat za trvalý, mírně pozitivní.

Z vyhodnocení vlivů na PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny plyne, že nedojde u žádného předmětu ochrany ke vzniku významně negativního vlivu, jak v období výstavby, tak provozu záměru. Vlivy se pohybují od mírně negativních (-1) až bez vlivu (0) vesměs v období výstavby až po bez vlivu (0) či mírně pozitivního vlivu (+1) v období provozu. Pouze u rybáka obecného je vliv realizace záměru vyhodnocen mírně pozitivní (+1) až významně pozitivní (+2).

Vlivy na faunu lze celkově hodnotit jako mírně negativní, lokální a krátkodobé při výstavbě. Během provozu budou vytvořeny podmínky pro zlepšení stávajících podmínek. Vlivy na flóru lze vyhodnotit jako lokální, málo významné až nevýznamné. Vlivy na dotčená zvláště chráněná území byly vyhodnoceny jako krátkodobě mírně negativní při výstavbě a mírně pozitivní při provozu.

Z provedených posouzení krajinného rázu plyne, že vliv záměru na krajinný ráz bude blízký nule a lze ho hodnotit jako přijatelný.

V ostatních vlivech na životní prostředí jsou vlivy záměru plně akceptovatelné, nebo se prakticky neprojeví. Z hlediska přeshraničních vlivů nebyly zjištěny žádné vlivy, které by se mohly negativně projevit.

Významné negativní vlivy záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ byly vyloučeny u všech hodnocených složek životního prostředí. Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že vlivy záměru nebudou představovat významné negativní ovlivnění životního prostředí a záměr bude z hlediska posuzovaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví přijatelný.

MŽP rozeslalo dopisem ze dne 4. 11. 2020 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Jihomoravského kraje zveřejněna dne 9. 11. 2020. Lhůta pro zasílání písemných vyjádření k dokumentaci tak uplynula dne 9. 12. 2020.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 16 vyjádření, z toho 7 vyjádření DÚSC (obec Horní Věstonice, obec Pouzdřany, obec Dolní Věstonice, obec Šakvice, obec Pasohlávky, obec Přítluky, obec Strachotín), 5 vyjádření DO (Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, Ministerstvo kultury, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí), 2 vyjádření odborů MŽP (odbor ochrany vod, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků) a 2 vyjádření dotčené veřejnosti (Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, ČSO). Obdržená vyjádření obsahovala v různé míře upozornění na platné právní předpisy a upřesnění či formulaci podmínek, které je třeba dodržet v případě realizace záměru. Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu požadoval vrácení dokumentace k přepracování nebo vydání nesouhlasného stanoviska. Zpracovatel posudku na základě došlých připomínek a požadavků nezjistil žádný důvod pro vrácení dokumentace k přepracování či k vydání nesouhlasného závazného stanoviska příslušného úřadu. MŽP se v uvedeném názorem zpracovatele posudku ztotožnilo. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána, jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány. Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona obdrželo MŽP 3 vyjádření (vyjádření KÚ JMK OŽP a dvě vyjádření veřejnosti). Tato vyjádření neobsahují žádné zásadní připomínky, které by mohly mít vliv na souhlas či nesouhlas s realizací záměru z pohledu

jeho vlivů na životní prostředí. Podle § 8 odst. 3 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Dopisem ze dne 6. 1. 2021 MŽP pověřilo zpracováním posudku Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 15700/4161/OEP/92, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 35055/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 11. 1. 2021 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Dne 2. 3. 2021 požádal zpracovatel posudku v souladu s § 9 odst. 3 zákona o prodloužení lhůty na zpracování posudku. Dopisem ze dne 9.3.2021 MŽP prodloužilo zpracovateli posudku lhůtu pro zpracování posudku o 15 dní.

Dopisem ze dne 8. 2. 2021 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání DÚSC ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a následně ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 9. 2. 2021.

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 18. 2. 2021 od 16:00 hodin videokonferenčně prostřednictvím služby Webex (*pozn.: konání veřejného projednání distanční formou (videokonferenčně) je v souladu s metodickým sdělením MŽP ze dne 5. 2. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/856*). Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné zástupce DÚSC, dotčených orgánů a veřejnosti s posuzovaným záměrem a jeho účelem, zpracovatel dokumentace poté seznámil účastníky projednání s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku Ing. Richard Kuk informoval přítomné o tom, že se s dokumentací a jejími přílohami seznámil a posudek je cca za polovinou, co se týče času pro jeho zpracování. V rámci následné diskuze na veřejném projednání nebylo uplatněno žádné vyjádření či připomínka. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 2. 3. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/1156.

Dne 29. 3. 2021 byl na MŽP předložen posudek zpracovaný Ing. Richardem Kukem v souladu s přílohou č. 5 k zákonu. Součástí posudku bylo také oponentní Posouzení vlivů záměru na EVL a PO dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Stanislav Mudra, březen 2021). Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, v obdržených vyjádřeních k dokumentaci, s ohledem na ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci, naturovém hodnocení a v oponentním naturovém hodnocení dospěl k závěru, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 38 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 16. 4. 2021.

Z výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu realizace záměru (vlivy na veřejné zdraví, hlukovou situaci, kvalitu ovzduší, soustavu Natura 2000, faunu, flóru a ekosystémy, povrchové a podzemní vody atp.) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a při respektování podmínek tohoto

závazného stanoviska budou tyto vlivy celkově akceptovatelné. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví nebude realizace záměru představovat významné riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele v okolí. Rovněž vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci a jejich přílohách dostatečně vyhodnoceny a vliv záměru označen za akceptovatelný.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace a na základě obdržených vyjádření doporučil záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem následující části tohoto závazného stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno celkem 38 podmínek pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, z toho 2 podmínky stanovují povinnost monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Podmínka č. 27 d) navržená zpracovatelem posudku byla v tomto závazném stanovisku upravena (znění podmínky se věnuje minimalizaci rizik spojených především s případným negativním vlivem na povrchové, příp. podzemní vody). Dále došlo v rámci tohoto závazného stanoviska ke sloučení podmínek navržených zpracovatelem posudku č. 34 a 38, nyní se jedná o podmínku č. 37 tohoto závazného stanoviska. Celkem tedy bylo v rámci tohoto závazného stanoviska stanoveno 37 podmínek ke zmírnění a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Podmínky navržené zpracovatelem posudku byly v tomto závazném stanovisku formálně upraveny.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

*Podmínka č. 1* – je stanovena za základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. V podmínce jsou uvedeny hlavní požadované zásady obecného charakteru, které se požaduje zohlednit při zpracování projektu záměru. Cílem opatření uvedeného pod písm. a) je upřednostnění využití místních materiálů před dovozem, přičemž využití místních materiálů závisí i na možnosti použití geotextilních vaků. V projektu pro stavební povolení bude proto provedeno podrobné posouzení možnosti využití geotextilních vaků a návrh využití místních materiálů včetně sedimentů ze dna nádrže a technického řešení vlnolamů a dalších technických opatření včetně odůvodnění rozsahu využitých místních materiálů. Opatření uvedené pod písm. b) je stanoveno s ohledem na skutečnost, že návrh trasy vlnolamů musí kromě požadavku na ochranu břehů před vlnami zohlednit i hloubku základové spáry vlnolamů, aby nedocházelo ke zbytečnému zvyšování výšky

vlnolamů pod hladinou, a tím ke zvyšování objemu použitých materiálů. Trasy je nutno navrhnout v rámci projektu pro území rozhodnutí. Opatření uvedené pod písm. c) je stanoveno s ohledem na skutečnost, že v uvedeném prostoru mohou být realizovány jen práce, které jsou součástí navržených technických opatření, podrobný rozsah prací v této oblasti bude navržen v projektu pro stavební povolení. Další případné zásahy v rámci realizace stavby musí být projednány s ČSO a zapsány do stavebního deníku. Opatření uvedené pod písm. d) má zajistit omezení plošného využití sedimentů, směřuje k minimalizaci zásahu do bentického prostředí. Opatření uvedené pod písm. e) má zajistit při tvorbě projektu preferenci úprav vhodných z hlediska bioty před úpravami vhodnými z technického hlediska.

*Podmínka č. 2* – je stanovena za základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. Požadavek zajišťuje nepřístupnost nového ostrova pro predátory po pevném povrchu. Byl požadován zástupci ČSO při projednávání technické studie záměru.

*Podmínka č. 3* – je stanovena za základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku. Cílem opatření je zachování vzniklých nádrží v břehových partiích stávajících ostrovů. Jedná se o nádrže, které jsou či mohou být využívány ptáky a dalšími zástupci fauny. Současně je stanoven požadavek na monitorování těchto nádrží, aby je bylo možné sanovat, pokud budou negativně ovlivněny navrženým kolísáním hladiny.

*Podmínka č. 4* – je stanovena za základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku. Podmínka uvádí požadavky, které je nutno v projektu záměru zohlednit při detailním návrhu vlnolamů (v dokumentaci byl uveden předběžný návrh výšky vlnolamů). Současně upřesňuje požadavky na technické řešení a rozsah hnízdních ploch pro hnízda na vlnolamech pro rybáka obecného.

*Podmínka č. 5* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. Podmínka vychází z požadavků ČSO na řešení vlnolamů u Kostelního ostrova. Eliminuje možnosti využití vlnolamů jako povrchové trasy pro predátory. Současně umožňuje návrh přerušovaných vlnolamů i na jiných místech.

*Podmínka č. 6* – je stanovena na základě dokumentace. Účelem podmínky je zajistit, aby byla zachována dostupnost všech ploch v nádrži, které jsou předmětem plánu péče o PR Věstonická nádrž.

*Podmínka č. 7* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. Trasa vlnolamu v Pouzdřanské zátoce při maximální velikosti litorálního prostoru kříží trasu VTL plynovodu. Je velmi pravděpodobné, že v rámci zpracování projektu bude správce plynovodu požadovat úpravu technického i směrového vedení trasy vlnolamu tak, aby nemohlo dojít k negativnímu ovlivnění VTL plynovodu. Tyto požadavky bude nutno respektovat a dle zpracovatelů dokumentace by tak mohlo dojít ke zmenšení litorálního pásma v Pouzdřanské zátoce až na cca 13 ha. Tato podmínka zajišťuje nutnost koordinace výstavby vlnolamu s VTL plynovodem a současně umožňuje snížení původně uvažované velikosti tohoto litorálního prostoru.

*Podmínka č. 8* – je stanovena na základě dokumentace. Opatření uvádí optimální iniciaci vegetační skladby litorálu.

*Podmínka č. 9* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. Technická opatření navrhovaná ve fázi III jsou prakticky rozdělena do 5 lokalit – ostrovy

A a B, Kostelní ostrov a Deponie I, III, IV, V a VI, ostrovy Písky, Litorální pásmo v severozápadní části nádrže a Litorální pásmo v Pouzdřanské zátocy. Z hodnocení provedených v rámci dokumentace plyne, že je potřeba začít práce ve fázi III lokalitou ostrovy Písky. Aby bylo možno při následující výstavbě využívat vytěžené sedimenty i pro zvýšení dna nově budovaných litorálních prostor, je jako druhá lokalita navrženo litorální pásmo v Pouzdřanské zátocy. V případě, že by výstavba v době, kdy budou již ukončeny práce v lokalitě Písky ještě nemohla být v Pouzdřanské zátocy zahájena (vliv koordinace s VTL plynovodem, aktuální stav bioty apod.), tak bude alespoň z části realizováno Litorální pásmo v severozápadní části nádrže. Výstavbu v následujících lokalitách lze realizovat při zohlednění požadavku na provádění prací max. na 1/4 území PR Věstonické nádrže z pohledu požadavků procesu EIA libovolně.

*Podmínka č. 10* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. Stávající opevnění hrází bylo na mnoha místech provedeno dodatečně (z důvodů zvýšené abraze). Na úsecích nově chráněných vlnolamy a litorálními porosty nebude v budoucnu dodatečně provedené zpevnění nutné. Využití materiálů v místě nádrží by tak omezilo potřebu jejich dovozu. Současně je stanoven požadavek na vlastnosti použitých výrobků např. geotextilních vaků na sedimenty, aby nemohly negativně ovlivnit kvalitu vody a ostatní složky životního prostředí.

*Podmínka č. 11* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. Opatření zajistí udržení negativních vlivů výstavby obou staveb na akceptovatelné úrovni. Současně umožní koordinovat výstavbu a provedení očekávaných kompenzačních opatření v případě výstavby úseku dálnice D5205 mezi horní a střední nádrží.

*Podmínka č. 12* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. V rámci realizace záměru je nutno mít připravené prostředky a postupy pro předcházení havarijním stavům a současně pro jejich likvidaci. Protože je nutné maximálně eliminovat možnost vzniku havárií, ale současně mít možnost na jejich okamžitou eliminaci tak, aby nedošlo k ohrožení bioty v nádržích, tak je požadavek na podrobné zpracování potřebných materiálů požadován ve všech stupních projektové přípravy stavby.

*Podmínka č. 13* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. V této podmínce jsou stanoveny limitní hodnoty úrovně hladiny vody a termíny pro pohyb hladiny ve střední nádrži. Při shodě KÚ JMK OŽP, Povodí Moravy a ČSO se nevylučuje možnost optimalizace některých manipulací či termínů navržených na základě výsledků monitoringu výstavby záměru.

*Podmínka č. 14* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. Požadavek má zajistit kontrolu plnění podmínek výstavby a současně optimalizace navrhovaných technických řešení vzhledem k jejich vlivům na životní prostředí a PO Střední nádrž VD Nové Mlýny, které byly v dokumentaci uvedeny v některých případech pouze v základních technických parametrech.

*Podmínka č. 15* – je stanovena na základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. Podmínka zajišťuje účast biologického stavebního dozoru při výstavbě. Biologický dozor musí být vykonáván odborně způsobilou osobou. Zajišťuje zejména kontroluje plnění podmínek uložených ve stanovisku a v projektu, které jsou zaměřeny na ochranu fauny, flóry a ekosystémů. Zároveň má právo vybrané podmínky upravovat na základě aktuálního stavu v území a aktuálních účinků stavby atd.

*Podmínka č. 16* – je stanovena na základě hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (příloha č. 1 dokumentace) z důvodu vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy. Kromě jiného zajistí eliminaci negativních vlivů na předměty ochrany ptačí oblasti po dobu realizace opatření prováděných v průběhu prací ve fázi I a fázi II na akceptovatelnou úroveň.

*Podmínka č. 17* – je stanovena na základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. V rámci zpracování posudku došlo na základě požadavků v přílohách dokumentace, vyjádření k dokumentaci a požadavků ČSO k rozšíření rozsahu prací, které budou provedeny ve fázi I (formou podmínek v návrhu stanoviska zpracovatelem posudku) o plovoucí plošiny pro mláďata v blízkosti plovoucích hnízdních ostrovů a o pastviště pro husy. Realizace těchto prací podmiňuje zahájení fáze II, a proto jsou všechny práce požadované ve fázi I začleněny do této podmínky stanoviska.

*Podmínka č. 18* – je stanovena na základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. Pasportizace objektu před zahájením realizace záměru, resp. jeho fáze II a III, je nezbytná pro monitorování případných změn nebo poškození objektu a stanovení jejich příčin.

*Podmínka č. 19* – je stanovena na základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. Podmínka stanovuje možný termín zahájení fáze II včetně požadované mimořádné manipulace s hladinou na začátku této fáze.

*Podmínka č. 20* – je stanovena na základě výsledků hodnocení v posudku. Podmínka umožňuje v rámci fáze II provádět práce, které jsou v souladu s plánem péče o PR Věstonická nádrž. Jedná se zejména o práce, např. pro ochranu proti abrazi apod., která budou potřeba v důsledku kolísání hladiny, popř. vlivem opatření realizovaných v rámci fáze I. Dále lze realizovat opatření pro zajištění dostatečných zdrojů potravy zejména pro husy, jejichž rozsah může být v prvních letech po zvýšení hladiny omezen, a to i přes navrženou výstavbu pastvišť ve fázi I.

*Podmínka č. 21* – je stanovena na základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. Podmínka má za úkol zajistit aktualizaci a tím i optimalizaci realizace stavebních prací ve fázi III tím, že umožní aktualizaci návrhu z projektu stavby dle aktuálních podmínek v území a dle ověřených účinků již realizovaných opatření.

*Podmínka č. 22* – je stanovena na základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. Podmínka má za úkol zajistit každoroční aktualizaci a optimalizaci realizace stavebních prací na další rok výstavby s tím, že umožní promítnout do aktualizace návrhu projektu stavby výsledky a účinnost již realizovaných opatření.

*Podmínka č. 23* – je stanovena na základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. Požadavek má potvrdit předpoklad o nezávadnosti dotčených sedimentů, případně zajistit, aby kontaminované materiály nebyly použity pro výstavbu vlnolamů, hrází atd. při realizaci záměru. V případě, že kvalita materiálů nebude vyhovující pro jejich další využití v prostoru nádrže, bude s nimi dále nakládáno podle platných právních předpisů.

*Podmínka č. 24* – je stanovena na základě dokumentace a výsledků hodnocení v posudku. Požadavek má přispět k minimalizaci zbytečného kácení stromů a k výsadbě stromů vhodných pro toto území.

*Podmínka č. 25* – je stanovena na základě výsledků hodnocení v dokumentaci. Podmínka zajišťuje nulový vliv světelného záření v období výstavby a vyloučení rušení stavební činností v nočním období.

*Podmínka č. 26* – je stanovena na základě výsledků hodnocení v dokumentaci. Má zajistit možnost ústupu pohyblivých organismů před rušením stavební činností.

*Podmínka č. 27* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. Podmínka stanovuje povinnost zpracovat zásady pro předcházení haváriím a havarijnímu znečištění do plánu organizace výstavby a do plánu pro případy havárie s cílem předcházet rizikům negativního ovlivnění povrchových a podzemních vod. S těmito zásadami budou seznámeni všichni účastníci výstavby, což by mělo zajistit i jejich začlenění do uvedených částí projektu.

*Podmínka č. 28* – je stanovena na základě výsledků hodnocení v dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativního vlivu zásahů do vegetace a maximální omezení negativního vlivu zásahu na biotu.

*Podmínka č. 29* – je stanovena na základě výsledků hodnocení v posudku. Při použití výrobků, např. pytlů pro ukládání sedimentů, musí být dodavatelem doložena certifikace výrobku, která bude kromě jiného prokazovat, že při jejich použití nemůže dojít k ohrožení kvality vody atd.

*Podmínka č. 30* – je stanovena na základě dokumentace a upřesněna v rámci zpracování posudku. Výstavba záměru je plánována na dlouhou dobu a nelze vyloučit, že během této doby nedojde k výstavbě akce D5205 (dálnice D52). Požadavek na opakovanou pravidelnou koordinaci s výstavbou akce D5205 je dán proto, aby nedošlo k nežádoucí či nadlimitní kumulaci vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci v území atd. a současně aby byla případně provedena koordinace prací navržených v rámci tohoto záměru s kompenzačním opatřením výstavby akce D5205.

*Podmínka č. 31* – je stanovena na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku. Požadavek stanovuje podmínky využití uvedené dopravní trasy pro staveništní techniku.

*Podmínka č. 32* – je stanovena na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku. Podmínka zohledňuje požadavek na ochranu stávající komunikace.

*Podmínka č. 33* – je stanovena na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku. Tato podmínka zajišťuje, aby nemohlo dojít k neomezenému protahování realizace fáze III bez prověření potřebné revize manipulačního řádu.

*Podmínka č. 34* – je stanovena na základě výsledků hodnocení v posudku. Podmínka navazuje na ukončení stavebních prací, kdy po vyhodnocení jejich účinnosti a vyhodnocení monitoringu pro výstavbu se požaduje zpracovat standardní manipulační řád VD Nové Mlýny.

*Podmínka č. 35* – je stanovena na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku. Podmínka obsahuje požadavek na zajištění projektu monitoringu prováděných prací a na jeho realizaci, která by měla začít co nejdříve již v rámci fáze I. Současně jsou uvedeny základní požadavky na obsah monitoringu, definitivní rozsah určí projekt monitoringu i po koordinaci a dohodě na rozsahu předávaných dat ze stávajícího monitorování území, které provádí ČSO a Povodí Moravy.

*Podmínka č. 36* – je stanovena na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku. V této podmínce je zakotven požadavek na koordinaci probíhajících monitoringů a na vzájemné předávání jejich výsledků.

*Podmínka č. 37* – je stanovena na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku. Navrhovaný druh stavebních prací se projeví až v následujících letech po realizaci, proto je doba ukončení monitoringu stanovena na 3 roky po provedení posledních stavebních prací navržených v projektu záměru. Následně po ukončení případných oprav stavebních prací bude celý záměr definitivně ukončen a bude navazovat standardní provozní režim, jako v současné době.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčených orgánů a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Předmětem posuzovaného záměru je realizace „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“. Záměrem oznamovatele je realizovat opatření na zlepšení podmínek výskytu bioty ve Věstonické nádrži a současně obnovení využitelného zásobního prostoru ve střední nádrži Nové Mlýny, v níž je aktuálně udržována hladina na úrovni stálého nadržení střední nádrže (170,00 m n. m.). To umožní větší využití vodohospodářského potenciálu střední a dolní nádrže VD Nové Mlýny. Oba uvedené cíle jsou jedním z určených účelů vodního díla.

Navržená technická opatření převážně korespondují s plánem péče PR Věstonická nádrž (zlepšení hnízdních podmínek pro rybáka obecného, zvětšení litorální území, vytvoření uzavřených lagun atd. a dále jsou doplněna o rozsáhlá opatření proti abrazi břehových partií (výstavby pevných i plovoucích vlnolamů atd.).

Změna manipulace představuje využití vodohospodářského potenciálu vodního díla spočívající v obnovení a úpravě zásobního prostoru ve střední nádrži na objem mezi kótami 169,85 (169,50)-170,35 m n. m. Dojde tak ke zvětšení množství akumulované vody ve střední a dolní nádrži VD Nové Mlýny o cca 9 mil. m<sup>3</sup> zvýšením hladiny oproti stávajícímu stavu o 0,35 m na úroveň 170,35

m n. m. a vytvoření disponibilního zásobního prostoru ve střední nádrže VD NM o objemu min. cca 5 mil. m<sup>3</sup> vody kolísáním hladiny v rozsahu 169,85-170,35 m n.m.

Celkově lze rozsah popsaných vlivů charakterizovat lokálním významem (dosah při výstavbě bude omezen převážně plochou vlastních úprav, resp. přesahem v řádu desítek až stovek metrů, dosah provozu bude omezen na vlastní nádrže). Pozitivní vliv využívání zásobního prostoru, tj. možnost spolehlivějšího zajištění minimálního zůstatkového průtoku pod VD a zlepšení hydrických poměrů okolních lokalit níže po toku dotací vody z VD NM není kvantifikován, protože bude závislý na konkrétních hydrologických poměrech daného období a způsobu využívání zásobního prostoru (poměru jednotlivých zajišťovaných služeb). Z pohledu hodnocení zvětšeného zásobního prostoru VD NM jde o kvalitativní pozitivní vliv, který se nejnvýrazněji projeví v suchém období. S ohledem na důležitost plochy dotčené vlastními pracemi (přírodní rezervace, ptačí oblast) lze považovat záměr za významný až velmi významný. Význam záměru bude zásadní pro přímo dotčenou plochu, vliv na okolní plochy bude pouze nepřímý, málo významný při výstavbě a nevýznamný při provozu.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru. Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Významný negativní vliv záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na obyvatelstvo lze vyloučit. Vyhodnocení bylo provedeno na základě rozptylové studie zpracované Ing. Martinem Vejrem. Dále byl vyhodnocen vliv akustické zátěže vycházející z výsledků hlukové studie zpracované Ing. Janou Tomášikovou. Obě studie jsou doloženy v příloze dokumentace.

Fáze I představuje provedení opatření v rámci plánu péče, rozsah prováděných úprav je z pohledu nasazené mechanizace a dopadů na obyvatelstvo minimální. Fáze II představuje zavedení kolísání hladiny rovněž bez vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vlivy na zdravotní situaci obyvatelstva budou ve fázi III spočívat v působení stavební mechanizace, tj. v možném projevu emisí a hluku. Ovlivnění stávající kvality ovzduší vlivem výstavby bude prakticky zanedbatelné. Nejvyšší příspěvky k akustické situaci u chráněných objektů jsou ve fázi III v Etapě 3, kde se pohybují okolo 40 dB (max. 44 dB). Příspěvek mimostaveništní dopravy je do +0,3 dB při stávajícím hluku cca 56 dB. Z uvedeného vlivu na akustickou situaci v území je zřejmé, že vlivy na obyvatelstvo budou zcela zanedbatelné.

Vzhledem k nutnosti používání některých úseků obvodové účelové komunikace na bočních hrázích střední nádrže bude pravděpodobně omezen provoz cyklostezky, což lze považovat za mírné zhoršení faktoru pohody. Protože v době provádění prací bude dokončena nová cyklostezka spojující severní a jižní břeh střední nádrže, která nebude záměrem dotčena, a současně se omezení projeví zejména v podzimním a zimním období, bude tento vliv zanedbatelný.

Celkově byly zdravotní vlivy záměru na obyvatelstvo vyhodnoceny jako nevýznamné a plně akceptovatelné.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku s komentářem, že současný stupeň zdravotního rizika prakticky zůstane v území zachován beze změny. Uvedené vlivy by měly zanedbatelný vliv na zdraví obyvatel i při dlouhodobém působení. Protože zde se bude jednat o krátkodobé lokálně omezené působení, není důvod předpokládat, že by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatel.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Významný negativní vliv záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na kvalitu ovzduší a klima lze vyloučit. Vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší bylo provedeno v rozptylové studii zpracované Ing. Martinem Vejrem, která je přílohou dokumentace a jejíž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci.

Fáze I nepředstavuje vzhledem k objemu prací jakékoliv významnější ovlivnění ovzduší. Fáze II nezahrnuje žádné zdroje znečištění, proto je vliv hodnocen jako nulový. Emise znečišťujících látek během výstavby ve Fázi III budou relativně nevýznamné a krátkodobé. Vlastní imisní příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší použitých při výstavbě záměru (Fáze III) jsou nízké a nezpůsobí překračování imisních limitů stanovených pro oxid dusičitý, částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren. V současné době nedochází k překračování platných hygienických limitů pro uvedené látky a vlivem záměru prakticky nedojde ke změně stávající situace.

Z hlediska ochrany ovzduší je třeba při výstavbě akcentovat opatření zabraňující či alespoň omezující vznik resuspenze prachových částic a znečištění veřejných komunikací.

Provoz záměru nepředstavuje žádnou činnost, která by ovlivňovala ovzduší.

Z pohledu zranitelnosti vůči změně klimatu lze záměr hodnotit nejen jako odolný vůči klimatické změně, ale současně přispívající ke zmírnění očekávaných vlivů, minimálně v lokálním měřítku. Zvětšení zásobního prostoru střední nádrže (a tím také dolní nádrže) umožní spolehlivěji překlenout sezónní sucha a zajistit dostatečný průtok v Dyji pod nádržemi i v suchém období. Záměr tak přímo představuje opatření pro adaptaci na změnu klimatu. Z hlediska projevů dalších očekávaných dopadů změny klimatu (povodně, extrémní vítr, požáry apod.) záměr nevyvolává praktickou změnu ve srovnání se současným stavem.

Celkově byly vlivy na ovzduší a klima vyhodnoceny jako akceptovatelné. Vlivy výstavby na ovzduší a klima jsou celkově hodnoceny jako bodové až lokální, mírně negativní.

S výše uvedenými závěry souhlasí i zpracovatel posudku s upřesněním, že kromě zvýšení hladiny se jako lokální adaptační a mitigační vliv projeví navržené kolísání hladiny. Vlivy na klima tak lze označit za mírně pozitivní.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Významný negativní vliv záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky lze vyloučit. Posouzení vlivu na hlukovou situaci v území bylo provedeno v akustické studii zpracované Ing. Janou Tomášikovou, která je přílohou dokumentace a jejíž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci.

S ohledem na charakter jednotlivých etap (fází) byly výpočty provedeny pro vybrané etapy fáze III (fáze II nezahrnuje zdroje hluku, ve fázi I je jejich množství i doba trvání řádově nižší než ve fázi III). Výpočty provedené v akustické studii dokladují předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb ve všech bodech a pro všechny hodnocené etapy prací. Vypočtené hodnoty se pohybují pod hranicí hygienického limitu hluku pro hluk ze stavební činnosti ve výši 65 dB (prakticky okolo 40 dB) i pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku ve výši 50 dB. Hodnocení se vztahuje k celkové denní pracovní době v délce 10 hodin, což je na straně bezpečnosti, protože skutečná pracovní doba bude muset být přizpůsobena v souladu s podmínkou tohoto stanoviska na dobu bez umělého osvětlení.

Z posouzení možného negativního ovlivnění fauny, resp. ptáků vyplynulo, že by mohlo lokálně dojít k překročení limitních hodnot pro období hnízdění. Protože stavební zásahy jsou v podmínkách tohoto stanoviska v období hnízdění zakázány, k tomuto negativnímu vlivu nedojde.

Vliv na hlukovou situaci ve smyslu dotčení fauny je hodnocen ve fázi výstavby jako nulový (fáze II), resp. maximálně jako mírně negativní (fáze I a III). Protože jde o krátkodobý, lokální vliv s vyloučením výskytu v noční době a větší části vegetační sezóny, je vliv na hlukovou situaci během výstavby hodnocen jako nevýznamný.

Z hlediska světelného záření je vliv hodnocen jako nulový, protože výstavba musí být realizována bez umělého osvětlení. Ve fázi výstavby se neuvažuje s realizací osvětleného staveniště, podmínka tohoto stanoviska současně ukládá realizaci prací pouze v denní době. Ve fázi provozu rovněž nebudou umístěny žádné nové zdroje světelného znečištění.

Během provozu záměru nedojde k žádnému ovlivnění hlukové situace ani nedojde k jiným fyzikálním vlivům. Vlivy provozu na hlukovou hladinu budou nulové. Další fyzikální a biologické charakteristiky v provozu absentují (vibrace, záření).

S výše uvedenými závěry souhlasí i zpracovatel posudku.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významné negativní vlivy záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na povrchové a podzemní vody lze vyloučit.

Z rozsahu a charakteru navržených prací plyne, že vliv změn v morfologii nádrže a akumulaci vody nebude významný do takové míry, aby mohl způsobit zhoršení nebo nedosažení dobrého potenciálu předmětných nádrží. Případný pozitivní vliv záměru na fyzikálně chemický stav vodního útvaru DYJ\_1195\_J Nádrž Nové Mlýny II. – střední na toku Dyje způsobený zvýšením vodního sloupce a podporou rozvoje litorálních porostů patrně nebude v rámci hodnocení útvaru detekovatelný. Záměr nezpůsobí zhoršení nebo nedosažení dobrého potenciálu vodního útvaru DYJ\_1205\_J Nádrž Nové Mlýny III. – dolní na toku Dyje.

V období výstavby bude při zemních pracích v místě provádění stavebních úprav v zátopení docházet k ovlivnění kvality vody. Kvalita vody může být ovlivněna dočasně zákalem při manipulaci s místním materiálem nebo při ukládání inertního materiálu. Tyto negativní dopady se projeví zejména ve fázi III. V rámci dotčeného území se tento vliv předpokládá pouze v relativně malé části střední nádrže a je hodnocen jako lokální a krátkodobý.

Pozitivní vliv na využití povrchové vody, dosažený změnou manipulace, je jedním ze základních účelů záměru. Provedením záměru dojde ke zlepšení hydromorfologických poměrů

v nádrži (vytvoření nových rozsáhlých litorálních pásem a omezení abraze). Vytvořený zásobní prostor střední nádrže umožní provádět sezónní pokles hladiny, který není v současné době možný a je žádoucí z hlediska ekologických funkcí nádrže.

Z hlediska věcného (fyzického) projevu tohoto vlivu bude nejvýznamnější změnou navýšení množství akumulované vody ve střední a dolní nádrži VD NM o cca 9 mil. m<sup>3</sup> a vytvoření disponibilního zásobního prostoru ve střední nádrži VD NM o objemu cca 5 mil. m<sup>3</sup> vody kolísáním hladiny v rozsahu 169,85-170,35 m n.m. Pro biotopy níže po toku to znamená, že po dobu řádově několika měsíců bude převážně v zimním období v průměru mírně omezeno vypouštěné množství vody ve srovnání se stavem bez provedení záměru. Vzhledem k celkovému stávajícímu zásobnímu objemu VD Nové Mlýny a variabilitě a velikosti přítoků do VD Nové Mlýny, lze konstatovat, že uvedená změna vyvolaná postupným plněním zásobního prostoru střední a dolní nádrže bude srovnatelná s variabilitou průměrného průtoku v jednotlivých letech.

Zvýšení disponibilního objemu vody ve VD Nové Mlýny umožní ve vyšším rozsahu nadlepšovat průtoky pod dolní nádrží a významně tak přispět v období sucha k zajištění minimálních průtoků pod VD Nové Mlýny a odběrům pro zemědělské účely. Současně bude možno využít více vody pro povodňování lužních lesů a mokřadních lokalit.

Vytvořený zásobní objem ve střední nádrži a zvýšení zásobního prostoru v dolní nádrži je hodnoceno s pozitivním vlivem na povrchové (a nepřímo také na podzemní) vody pod soustavou nádrží spočívající v zabezpečení navýšených minimálních zůstatkových průtoků.

Souhrnně lze proto hodnotit vliv provozu záměru na povrchové vody jako pozitivní především z důvodu zlepšení hydromorfologických poměrů v nádrži a zvýšení zabezpečení minimálních průtoků pod VD a odběrů pro environmentální účely.

Ovlivnění podzemních vod v I. fázi realizace záměru se nepředpokládá. Fáze II a III zahrnují očekávanou změnu manipulace s vodní hladinou v nádržích, proto jsou hodnoceny stejně jako fáze provozu. Přímý významný vliv na podzemní vody se během provozu neočekává, protože zvýšení provozní hladiny o 35 cm nebude celoroční a bude pod úrovní povodňových situací.

Velmi mírně pozitivní vliv na podzemní vody z hlediska podpory její akumulace je možné předpokládat v prostoru ústí Svatky a Jihlavy, kde lze očekávat projev statisticky čtenější vyšší úrovně povrchové vody vlivem záměru. Zvýšení úrovně hladiny zásobního prostoru o 35 cm tak může ovlivnit úroveň HPV v oblasti ústí Jihlavy a přilehlého toku Svatky, kde je HPV významně závislá na úrovni povrchové vody. Tento pozitivní vliv bude málo významný. Z hlediska přítomných biotopů lze považovat možné vlivy za mírně příznivé.

Vliv provozu na podzemní vody je hodnocen jako nulový, pouze ve výše uvedené lokalitě (prostor ústí Svatky a Jihlavy) jako velmi mírně pozitivní.

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí s upřesněním, že malý negativní vliv plnění zásobního prostoru na území níže po toku plyne i z malého podílu nově vytvořeného akumulačního prostoru k celkovému objemu zásobního prostoru všech 3 nádrží VD Nové Mlýny a z koordinace manipulací s vodou a plnění zásobních prostorů na ostatních nádržích v povodí. Nejvýznamnější změnou z pohledu získání množství vody bude celkové zvýšení disponibilního zásobního prostoru obou nádrží.

### Vlivy na půdu

Významné negativní vlivy záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na půdu lze vyloučit.

Během výstavby bude vliv na půdu vyvozován pouze dočasným zábořem ploch pro zařízení staveniště a deponie stavebního materiálu (kamenivo, štěrk). Protože nebudou dotčeny pozemky ZPF a PUPFL, je vliv hodnocen jako celkově nevýznamný.

Ve fázi I je hodnocen vliv záměru na abrazi jako neutrální až mírně pozitivní, protože dojde k ochraně nejohroženějších úseků břehových částí ostrovů (Deponie II a IV, Velký písečný ostrov). Ve fázi II lze hodnotit vliv záměru na abrazi jako neutrální. Dojde k rozložení namáhání břehů abrazí (obnova namáhání úrovně 170,35 m n. m., snížení namáhání stávající stabilní břehové úrovně). Ve fázi III je hodnocen vliv záměru na abrazi jako významně pozitivní po provedení komplexních protiabrazních opatření.

Vliv záměru na abrazi v prostoru dolní nádrže je hodnocen ve všech fázích výstavby i provozu jako neutrální.

Zavedení sezónního kolísání hladiny v rozsahu 169,85 (169,50)-170,35 m n. m. bude znamenat oproti stávajícímu stavu při zvýšení hladiny snížení rozsahu nezatopených ploch, na druhé straně bude docházet k vynoření dosud trvale zatopených ploch. Přesné stanovení velikosti zaplavovaných i následně vynořených pevných ploch – souší je komplikované, všechny v dokumentaci prověřené údaje jsou zjevně poznamenány existencí intenzivně porostlých litorálních ploch, které zahrnují plochy jak nad úrovní 170,00 m n. m., tak pod ní a znemožňují spolehlivé určení průběhu břehové čáry, a tedy jednoznačné určení ploch. Přesnější a do budoucna využitelné údaje budou získány až v rámci detailního návrhu projektu, a teprve následně je lze začlenit do údajů o parametrech nádrží.

Vzhledem ke skutečnosti, že se nepředpokládá žádná změna ve využívání dotčených, střídavě zaplavovaných a vynořovaných pozemků, je vliv zatápní a vynořování půdy z pohledu vlivů na půdy hodnocen jako nulový.

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí s upřesněním, že do podmínek stanoviska je zahrnuta možnost realizace dalších opatření v souladu s plánem péče o PR Věstonická nádrž i ve fázi II (např. realizace opevnění břehových partií) s cílem další eliminace břehové abraze.

### Vlivy na přírodní zdroje

Významné negativní vlivy záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na přírodní zdroje lze vyloučit.

Dotčené území zasahuje plošně do vymezeného CHLÚ Dolní Dunajovice I a dobývacího prostoru Dolní Dunajovice ev. č. 40031 stanoveného pro organizaci RWE Gas Storage, s.r.o. Protože ložisko/zásobník zemního plynu představují struktury eggenburgského stáří (spodní miocén) v hloubce přes jeden kilometr, je možnost ovlivnění záměrem vyloučena. Jiná ložiska se v dotčeném území nenacházejí. Během výstavby (fáze I až III) bude vliv na přírodní zdroje neutrální nebo nulový.

Navržené úpravy nepředstavují zásah do horninového prostředí a jejich provedení nemůže generovat ani lokální svahové nestability. V období provozu nedojde k žádnému zásahu do přírodních zdrojů ani ke změně nebo omezení možnosti využívání přírodních zdrojů, vliv bude nulový.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území

Významné negativní vlivy záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a území Natura 2000 a další zvláště chráněné území lze při dodržení podmínek tohoto stanoviska vyloučit.

Vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) bylo prověřeno a posouzeno v samostatných přílohách dokumentace – Posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí zpracovaném RNDr. Tomášem Kurasem, Ph.D. (příloha č. 2 dokumentace), v Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. zpracovaném Mgr. Radimem Kočvarou (příloha č. 1A dokumentace) a v Biologickém průzkumu území zpracovaném Mgr. Radimem Kočvarou (příloha č. 1B dokumentace).

Dotčené území PR Věstonické nádrže představuje lokalitu s vysokou biologickou rozmanitostí. Je to dáno především mozaikou ostrovů a litorálních pásem v rámci větší členité vodní plochy. Lze zde nalézt řadu druhů a biotopů s vazbou jak na vodní prostředí, lesní biotopy ale i biotopy písčin a stepních bezlesých lokalit. Jako prioritní s největší diverzitou můžeme v území klasifikovat mělké litorální porosty a členité ostrovy s plochami bez dřevinné vegetace, následované porosty dřevin se staršími a odumírajícími dřevinami.

Členění záměru na jednotlivé etapy (fáze) i jednotlivá opatření byla navržena výhradně s ohledem na potenciální dotčení bioty. Fáze I představuje zásahy v souladu s plánem péče o PR Věstonická nádrž, a proto je hodnocena výhradně pozitivně. Fáze II představuje zavedení kolísání hladiny a je hodnocena pro jednotlivé druhy nebo skupiny organismů individuálně s potenciálem pozitivních i negativních aspektů. Výsledek hodnocení nepředpokládá ve fázi II významně negativní vliv na žádný živočišný nebo rostlinný druh. Případné stavební zásahy v souladu s plánem péče o PR Věstonická nádrž lze opět hodnotit výhradně pozitivně. Fáze III je hodnocena jako mírně negativní z důvodu intenzivnější přítomnosti mechanismů a provádění stavebních prací. Fáze provozu je hodnocena celkově jako pozitivní až významně pozitivní.

Během výstavby je vliv na biologickou rozmanitost hodnocen jako lokální, krátkodobý, mírně negativní. Během provozu se nepředpokládá významné snížení početnosti žádné z populací ani možnost vymizení žádného z identifikovaných druhů v dotčeném území, naopak by mělo dojít ke zvýšení procentuálního zastoupení mokřadních biotopů v rámci PR Věstonická nádrž. Proto lze celkově vliv provozu na biodiverzitu považovat za trvalý, mírně pozitivní.

Fáze II záměru představuje zásah do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů obratlovců. Zásahem nemůže dojít k ovlivnění populací druhů z hlediska jejich dlouhodobé ochrany. Dotčeny jsou vždy jen dílčí výskyty druhů a část hnízdní populace, s minimálním dopadem na populaci jako celek.

Fáze III záměru představuje zásah do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů, konkrétně velevruba malířského (*Unio pictorum*) – KO. Zásahem nemůže dojít k ovlivnění populace druhu z hlediska jeho dlouhodobé ochrany. Výskyt na nádrži je roztroušený, zásahy jsou uvažovány pouze do lokálních a okrajových ploch výskytu druhu.

Fáze III záměru zároveň představuje zásah do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů obratlovců. Zásahem nemůže dojít k ovlivnění populací druhů z hlediska jejich dlouhodobé ochrany. Dotčeny jsou vždy jen dílčí výskyty druhů a část hnízdní populace, s minimálním dopadem na populaci jako celek.

Vlivy na faunu lze celkově hodnotit jako mírně negativní, lokální a krátkodobé při výstavbě. Během provozu budou vytvořeny podmínky pro zlepšení stávajících podmínek. Výsledný vliv je hodnocen jako lokální, pozitivní a trvalý.

Záměrem dojde k dotčení ÚSES RBC Věstonická nádrž, kdy se uvažují dílčí negativní vlivy ve Fázi II a III záměru. Dotčení je krátkodobě lokálně negativní, dlouhodobě při realizaci všech opatření pozitivní.

Dotčení druhů Červeného seznamu je hodnoceno jako malé. Rostliny rostou v místech pouze okrajových zásahů či zcela bez zásahů, často mimo zátopu a erozi břehů, případně na ně mají navržená opatření neutrální až pozitivní vliv. V případě druhů litorálů se předpokládá převážně pozitivní vliv v důsledku rozkolísání litorální zóny a potlačováním nitrofilních druhů. Lokálně negativní vliv může nastat u jedinců topolu černého rostoucích na nejvíce podmáčených plochách, nicméně i v tom případě je potenciální vliv hodnocen jako malý, nepředpokládá se výraznější rozpad porostů i díky rozsahu kolísání vodní hladiny. Dotčení druhů Červeného seznamu je hodnoceno jako malé. Fáze III záměru představuje řadu zásahů do částí Střední nádrže, nikde však s předpokladem negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů či s vlivem na lokální populace některého z druhů Červeného seznamu rostlin ČR. Vlivy na flóru lze vyhodnotit jako lokální, málo významné až nevýznamné.

Dojde k dotčení VKP, kdy se uvažují dílčí pozitivní vlivy ve Fázi I a III záměru a dílčí negativní vlivy ve Fázi II záměru. Ve výsledku se negativní dotčení VKP neuvažují, při realizaci všech opatření lze hovořit o dlouhodobě pozitivním vlivu na VKP.

Vlivy záměru v dolní nádrži se budou projevovat pouze zprostředkovaně jako navržená změna manipulačního řádu. Celý rozsah kolísání hladiny v dolní nádrži bude fixován na betonové konstrukce opevnění břehů, případně balvanitý stabilizační zához. Technické úpravy břehů jsou udržovány z provozních důvodů bez vegetace (s výjimkou ojedinělého výskytu náletových bylin, výjimečně dřevin). Malá část jižního břehu nádrže, která má charakter původního upraveného terénu (byla upravena do sklonu 1:10 a opatřena vrstvou šterku 0,6 m) je intenzivně využívána k rekreaci a rybaření. Dolní nádrž je součástí nadregionálního biokoridoru K 161, prvky ÚSES lokální úrovně se v prostoru dolní nádrže nenacházejí. Funkce biokoridoru nebudou dotčeny. Sezónní navýšení vodní hladiny o 35 cm bude mít v rámci dolní nádrže minimální vliv, pohyb vodní hladiny je pak hodnocen s nulovým vlivem.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci, na základě posouzení a hodnocení provedených v rámci posudku a při splnění podmínek tohoto stanoviska, souhlasí.

Vlivy na území Natura 2000

Významné negativní vlivy záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na území Natura 2000 lze při dodržení podmínek tohoto stanoviska vyloučit.

Vyhodnocení vlivu záměru na území Natura 2000 bylo posouzeno v příloze č. 2 dokumentace – Posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., říjen 2020). V rámci posudku bylo ve smyslu § 2 vyhlášky MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, zpracováno oponentní Posouzení vlivů záměru na EVL a PO dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Stanislav Mudra, březen 2021).

V rámci provedeného posouzení byly vyhodnoceny jako dotčené lokality soustavy Natura 2000 PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030) a bezprostředně navazující EVL Mušovský luh (CZ0624103).

Předměty ochrany soustavy Natura 2000 na území PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny jsou husa velká (*Anser anser*), husa polní (*Anser fabalis*), husa běločelá (*Anser albifrons*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) a vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000 jedinců. Z podrobného posouzení vyplynulo následující.

Husa běločelá (*Anser albifrons*), Husa polní (*Anser fabalis*) a Husa velká (*Anser anser*) – husy mají statut předmětu ochrany jako zimující populace. Vlivy byly pro všechny 3 druhy hus vyhodnoceny jako mírně negativní (-1) až bez vlivu (0) v období výstavby a bez vlivu (0) až mírně pozitivní (+1) u Husy velké v období provozu.

Rybák obecný (*Sterna hirundo*) – vliv ve fázi I je hodnocen jako mírně negativní (rušení) a významně pozitivní (zvýšení hnízdních ploch). Ve fázi II je vliv zaplavených potenciálních hnízdních ploch hodnocen jako mírně negativní, nicméně bude oproti stávajícímu stavu s rezervou nahrazen novými hnízdními plochami vybudovanými v rámci fáze I a doplněn mírně pozitivním vlivem na potravní základnu. Ve fázi III jsou jako mírně negativní vlivy hodnoceny vlastní stavební zásahy a jako mírně pozitivní je vnímán dopad na zvýšení heterogenity v prostoru střední nádrže a vytvoření dalších stanovišť využitelných pro zahnízdění. Celkově je pak vliv na rybáka obecného vyhodnocen mírně pozitivní (+1) až významně pozitivní (+2).

Orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) – vliv byl vyhodnocen jako bez vlivu (0) až mírně negativní (-1) vlivem rušení.

Vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000 jedinců a jejich biotopy – vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní (-1), vlivem dočasného rušení až bez vlivu (0) a jako mírně pozitivní trvalý vlivem rozvoje litorálu a izolace zátok (+1).

Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Mušovský luh bylo provedeno s ohledem na těsnou blízkost lokality. Předměty ochrany uvedené

EVL nebudou dotčeny vlivem záměru v žádné fázi výstavby s výjimkou vydry říční, u které byly vyhodnoceny vlivy jako mírně negativní (-1) až mírně pozitivní (+1), celkově jako bez vlivu (0).

Celkově lze tedy vliv záměru shrnout následovně. V rámci PO bude realizací záměru pozitivně ovlivněna především hnízdní populace rybáka velkého, pozitivní vliv lze očekávat v případě hnízdní populace husy velké (+1). Pozitivní i negativní vlivy na další posuzované předměty ochrany soustavy Natura 2000 budou nevýznamné. Negativní vlivy na předměty ochrany souvisejí především s vedením rušivých terénních prací (tyto vlivy budou dočasné).

Vlivy na další lokality soustavy Natura 2000, které se nacházejí v blízkém i širším okolí uvažovaného záměru, lze vyloučit. Pokud by voda zásobního prostoru Střední nádrže VD NM byla využívána pro nadlepšení průtoku pod NM v letních obdobích, bylo by možno uvažovat i o nevýznamně pozitivních vlivech záměru na EVL a PO v nivě Dyje níže po toku.

Přeshraniční vlivy na soustavy Natura 2000 byly vyloučeny.

Závěrečné hodnocení naturového posouzení v rámci dokumentace (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., říjen 2020) zní: „Na základě vyhodnocení je možno uzavřít, že uvažovaný záměr „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM“ nebude mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.“

Zpracovatel oponentního hodnocení vlivů záměru na území Natura 2000 Mgr. Stanislav Mudra v rámci posudku upozornil na některé nesrovnalosti a nedostatky v hodnocení. Na základě vyhodnocení doložených dat zpracovatelům posudku a dalších dostupných dat, která byla zpracovateli posudku využita, lze uzavřít, že závěrečný verdikt hodnocení vlivu na území Natura 2000 a PO Střední nádrž VD Nové Mlýny, uvedený ve výše popsáném významu, lze i přes komentované problematiky v posudku vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, považovat za vhodně stanovený.

Zpracovatel posudku se závěry zpracovatele oponentního hodnocení vlivů záměru na území Natura 2000 Mgr. Stanislava Mudry souhlasí.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Významné negativní vlivy záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na krajinu a její ekologické funkce lze vyloučit.

Během výstavby bude vliv na krajinu mírně negativní především z důvodu lokálních vizuálních závad ve fázi III (zařízení staveniště, deponie, dočasná přístavní hrana). Vzhledem k plochému reliéfu dotčeného území a přítomnosti vzrostlé vegetace bude vizuální vliv účinně potlačen. V pohledech z okolních vyhlídkových lokalit (Děvín, zřícenina Děvičky) nebudou deponie ani zařízení staveniště zasahovat do pohledového horizontu a vzhledem ke vzdálenosti budou v celkovém vnímání krajiny zanedbatelné. Ve fázi I a II vlivy na krajinu nenastávají.

V období provozu se ve vztahu k navrhovaným opatřením nepředpokládají citelnější dopady na stávající krajinnou strukturu, resp. krajinný ráz dotčeného území. Věž kostela sv. Linharta sahá do výšky cca 194,50 m n. m. a zůstane i po změně manipulačního řádu za všech okolností

významnou bodovou dominantou střední nádrže Nové Mlýny. Na obvodových hrázích nádrží bude vliv kolísání hladiny vzhledem k jejich sklonu představovat výškově jen několik dm, takže z hlediska vnímání krajiny prakticky nedojde ke změně vodní plochy obou nádrží ve vztahu k okolí.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz lze hlavní dopad záměru spatřovat pouze ve vizuálním projevu, který bude vzhledem ke stávajícímu charakteru lokality velmi malý a patrný jen v ploše nádrží a jejich březích. Vytvoření nových ploch v nádrži (umělé ostrovy, vlnolamy, litorální zóny) celkový projev vodní nádrže významně nezmění, kolísání hladiny přispěje ke zpestření a rozšíření současné stabilizované litorální zóny. Vliv kolísání hladiny je hodnocen jako neutrální (případně střídavě pozitivní a negativní podle polohy hladiny, pokud by bylo zvoleno naplnění nádrží jako estetické kritérium).

Z provedeného hodnocení vyplývá, že vliv záměru na krajinný ráz bude blízký nule a lze ho hodnotit jako přijatelný.

S výše uvedenými závěry zpracovatel posudku souhlasí s poznámkou, že za mírně negativní lze považovat i fázi II, a to do doby, než dojde na nově obnažených plochách při snížení hladiny k rozšíření litorální vegetace. K urychlení rozvoje litorální vegetace přispěje i snížení hladiny vody v začátku fáze II na půl roku na úroveň 169,85 m n.m. jak je požadováno v podmínkách tohoto stanoviska. Následně rostliny v rozšířených litorálních plochách zakryjí pohybující se břehovou čáru a vliv kolísání hladiny na krajinný ráz bude prakticky nulový.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Významný negativní vliv záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ na hmotný majetek a kulturní dědictví lze vyloučit.

Během výstavby bude vliv na hmotný majetek převážně nulový, protože zásahy se netýkají žádné konstrukce vodního díla. Vliv záměru na kulturní památku (kostel Sv. Linharta) je hodnocen jako nulový, protože nedojde k žádnému dotčení základových poměrů objektu a úroveň maximální hladiny v nádrži zůstane beze změny. Stávající ochranná hráz o výšce cca 1–1,5 m vybudovaná okolo kostela při výstavbě VD NM bude i po realizaci předmětného záměru plnit svou funkci beze změny.

Na území předmětného záměru nelze vyloučit možný výskyt archeologických nálezů. Veškeré zemní zásahy (byť se jedná primárně o zásah do sedimentů v rámci VD) tak budou posuzovány jako zásahy v území s archeologickými nálezy a bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dle dat poskytovaných Národním památkovým ústavem se záměr nedotkne žádné památkové rezervace či zóny.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí včetně podmínky na pasport kostela Sv. Linharta před započítáním fáze II.

#### Přeshraniční vlivy

Významný negativní vliv záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ v území za hranicemi ČR lze vyloučit.

Z hlediska přeshraničních vlivů nebyly zjištěny žádné negativní vlivy, které by se mohly projevit. Stávající protipovodňová ochrana, která se v některých případech může projevit až v hraničním úseku Dyje, nebude ovlivněna. Totéž platí pro opačné extrémy (velmi nízké průtoky) až do doby případné změny minimálního zůstatkového průtoku zajišťovaného VD NM.

Zpracovatel posudku se závěrem v dokumentaci souhlasí s upřesněním, že v obdobích sucha zvýší zvětšený zásobní objem možnost zajištění minimálních průtoků i v hraničním profilu Dyje.

#### Jiné vlivy – možnost kumulace

Výsledný efekt (provoz) předloženého záměru žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví negeneruje, proto je možnost kumulace s jinými záměry potenciálně možná pouze v době výstavby. V okolí záměru se nachází několik dalších připravovaných nebo realizovaných záměrů.

Záměr „Thermal Pasohlávky a. s. - Resort Pálava“ s předpokládaným dokončením v roce 2021, pro který bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA dne 14. 8. 2019, bude mít podle výsledků posuzování málo významné nebo zanedbatelné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Záměr „Thermal Pasohlávky a. s. - Resort Pálava“ je umístěn na severním břehu horní nádrže VD Nové Mlýny západně od autokempu Merkur a areálu Aqualand Moravia. Vzhledem k charakteru obou záměrů lze kumulaci vlivů obou záměrů vyloučit.

Na vzdušní patě hráze horní nádrže je připravována stavba „Cyklostezka umístěná při sil. I/52 na straně střední nádrže VD Nové Mlýny“ (zadavatel: Jihomoravský kraj). Uvedená stavba funkčně nesouvisí s předkládaným záměrem, ale představuje obdobný zásah do PR. Z hlediska možné kumulace vlivů platí, že u obou záměrů absentují s výjimkou etapy výstavby zdroje jakýchkoli emisí. Cyklostezka je v současné době ve fázi výstavby, proto nelze očekávat souběh stavebních prací s předloženým záměrem, jehož projekční fáze je podmíněna souhlasným stanoviskem v závěru procesu EIA.

Západní hranici dotčeného území představuje komunikace první třídy I/52 (E461) na hrázi horní nádrže VD Nové Mlýny, která má být v budoucnu rozšířena do podoby dálnice. Vlastní komunikace leží mimo PR Věstonická nádrž. Podle aktuálního plánu péče „je nutno tento záměr sledovat, vyhodnocovat možné přímé i nepřímé dopady na přírodní rezervaci a hájit především nutnost udržení dobrého stavu předmětů ochrany a zprůchodnění migračních bariér.“ Podle dostupných údajů byla z posuzovaných variant vedení trasy zvolena varianta „1x“, která kopíruje v místě VD NM stávající komunikaci. Záměr „Rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov (Drasenhofen)“, posouzený v roce 2005, byl schválen Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v lednu 2016 a závazné stanovisko k ověření souladu bylo vydáno dne 23. 3. 2016. Kumulativní vliv provozu s předloženým záměrem lze vyloučit. Vyplývá to z povahy záměru D52, který představuje především provoz a údržbu na komunikaci a ze skutečnosti, že předložený záměr ve fázi provozu žádné nové vlivy na životní prostředí či obyvatelstvo nevyvolává. Proto se v dotčeném prostoru mohou v budoucnu projevit pouze vlivy D52, nikoli jejich kumulace s vlivy posuzovaného záměru. Dotčený úsek 5205 přecházející přes VD NM je zařazen do poslední etapy výstavby dálnice D52 s předpokládaným termínem ukončení v roce 2035. Z této informace lze vzhledem k složitosti předložených řešení odvodit předpokládané datum zahájení stavby v roce 2030 (zdroj: Průvodní zpráva D52 5205 Přejechod přes vodní nádrž Nové Mlýny, HBH Projekt spol. s r. o., Brno, 2019).

Protože provádění prací posuzovaného záměru je předpokládáno v letech 2021-2028, je zřejmé, že souběh stavebních prací pravděpodobně nenastane. Naneštěstí jsou předpokládané doby provádění některých záměrů ve fázi posuzování vlivů na životní prostředí zatíženy velkou nejistotou v řádu let až desítek let (viz předpokládaný harmonogram realizace původní varianty R52). Z výše uvedeného plyne, že reálně je do doby upřesnění harmonogramů obou záměrů možné předpokládat nezávislé provádění, ale nelze vyloučit ani částečný souběh provádění. Nejvýznamnější negativní vlivy při kumulaci obou staveb by se mohly projevit při realizaci kompenzačního opatření, které je podmínkou uvedenou v závazném stanovisku k ověření souladu k záměru dálnice D52 (ze dne 23. 3. 2016 pod č. j. 19817/ENV/16) pod bodem 35, a to: „realizovat biokoridor ve střední nádrži – výstavba „dalšího ostrova“ a u kterého nelze vyloučit, že bude také podmínkou případného nového stanoviska k D52. Podmínky pro ověření kumulace obou staveb budou uvedeny i u stavby D52, čímž je zajištěna i při případném souběhu výstavby minimalizace negativních vlivů na akceptovatelnou úroveň.

V případě souběhu provádění stavebních prací lze předpokládat možnost kumulace zejména v případě hluku, emisí z mobilních zdrojů a z obslužné staveništní dopravy. V současné době není možné provést objektivní hodnocení souběhu stavebních prací obou záměrů.

Na jižním břehu dolní nádrže je situován záměr „Sportovní středisko Pavlov“. Pro tento záměr byl vydán Krajským úřadem Jihomoravského kraje závěr zjišťovacího řízení dne 11. 1. 2018, který stanovil, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování. Předmětem záměru byla revitalizace a dodatečné povolení objektů v rámci Sportovního střediska Pavlov nacházejícího se v prostoru přístaviště Pavlov na poloostrově vybíhající do dolní nádrže vodního díla Nové Mlýny. Sportovní středisko je již realitou, proto nehrozí ani nepřímá kumulace souběhu stavebních prací. Pokud jde o maximální úroveň hladiny dolní nádrže, zůstane beze změny na úrovni 171,24 m n. m. Nelze proto předpokládat žádný negativní vliv záměru na sportovní středisko. Kumulace vlivů provozu nenastane vzhledem k absenci jakýchkoliv provozních aktivit posuzovaného záměru.

Možnost kumulace vlivů byla prověřena také s plánem zajištění potřeb vinařů a ovocnářů z okolí vybudováním závlahové sítě pro „minimálně pět tisíc hektarů vinic a jeden až dva tisíce hektarů sadů“. Uvedený plán pouze dokládá pravděpodobný zájem o dodávku vody z VD NM pro závlahy v budoucnu, ovlivněný zřejmě vývojem klimatu v posledních dekadách (viz např. stavební povolení „Prodloužení vedení závlahového systému v katastru obce Drnholec a Troskotovice“, napojeného na VD Nové Mlýny, pro Vinofrukt, a. s. Dolní Dunajovice z 26. 9. 2018).

V širším okolí záměru bylo v minulosti oznámeno několik záměrů tzv. větrných parků (Násedlovice, Bošovice, Nenkovice, Bantice II, Čejkovice). Tyto záměry získaly většinou nesouhlasné stanovisko a v současné době nejsou dále připravovány.

Pozitivní možnost kumulace záměru lze očekávat v souvislosti s přípravou záměru na nový rozdělovací objekt na Dyji v oblasti Pohansko, který má zajistit řízené zaplavování lužních lesů i v létě (zatím se to daří jen na jaře, kdy je dostatek vody). K doplnění nedostatečných zásob podzemních vod a zvodnění území povrchovou vodou je předběžně požadováno zajistit optimálně 9 mil. m<sup>3</sup> vody ročně. Pro pokrytí ztrát vody v zemědělské krajině v oblasti Hustopečska je v přípravě plánu (studie proveditelnosti) na odběr 3 mil. m<sup>3</sup> povrchové vody z VD NM, v konečné etapě až 18 mil. m<sup>3</sup> k dorovnání vláhového deficitu.

Pozitivní kumulace lze očekávat také v případě revitalizačních opatření, která se v poslední době provádějí nebo připravují v povodí Dyje, protože vlastní plocha PR Věstonická nádrž, jakkoli relativně velká, nestačí pokrýt veškeré potravní a pobytové požadavky všech ptačích populací, které ji trvale nebo sezónně obývají.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, přičemž upřesňuje, že vzhledem k tomu, že v současné době nelze zcela jistě vyloučit možnost částečného souběhu realizace záměru se stavbou D5205, je součástí podmínek tohoto stanoviska požadavek na každoroční ověření možné kumulace s realizací záměru stavby D5205.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ z pohledu vlivů na životní prostředí.

Z provedeného hodnocení záměru uvedeného v dokumentaci vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy, výstavby a provozu záměru z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné. Zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Předmětem záměru je realizace „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“. Záměrem oznamovatele je realizovat opatření na zlepšení podmínek výskytu bioty ve Věstonické nádrži a současně obnovení využitelného zásobního prostoru ve střední nádrži Nové Mlýny, v níž je aktuálně udržována hladina na úrovni stálého nadržení střední nádrže (170,00 m n. m.). Navrhuje se pravidelné kolísání hladiny v rozsahu 169,85 (169,50)-170,35 m n.m. a dále budou realizována technická opatření pro zlepšení podmínek pro předměty ochrany ptačí oblasti, pro ochranu ostrovů proti abrazi, atd. To umožní větší využití vodohospodářského potenciálu střední a dolní nádrže VD Nové Mlýny. Oba uvedené cíle jsou jedním z určených účelů vodního díla.

Navržená opatření byla v nádrži rozdělena podle místa do 5 lokalit:

- ochrana ostrovů A a B (severní a jižní ostrov pod soutokem)
- ochrana Kostelního ostrova a Deponií I – VI
- ochrana ostrovů Písky

- vytvoření litorálních pásem
- vytvoření nových hnízdních ploch simulujících šterkové náplavy

Tato jednotlivá opatření jsou v dokumentaci popsána včetně zákresu jednotlivých lokalit do situace celého území a doložení některých technických řešení (např. příčných řezů variantního řešení sanace abraží břehů, příčných řezů variantních řešení vlnolamů, technické řešení plovoucích hnízdních ostrovů atd.).

Navržené činnosti, tj. předpokládaný postup prací, na které navazuje popis manipulace s vodní hladinou pro období výstavby a po realizaci záměru je rozdělen do fáze I-III.

Fáze I zahrnuje opatření, která budou provedena v souladu s plánem péče podle platného manipulačního řádu při hladině 170,00 m n.m.:

1. instalace nových plovoucích ostrovů (vlnolamů),
2. překopání staré zaplavané Ivaňské cesty a využití materiálu při úpravě deponií,
3. zajištění stávající izolace lagun ostrovů Písky navýšením úseků cca 2 x 30 m tak, aby zvýšením hladiny vody na 170,35 m n.m. nedošlo k propojení stávajících izolovaných lagun se zbytkem nádrže,
4. zajištění SZ části Velkého písečného ostrova proti postupu abraze,
5. realizace 1-2 plovoucích plošin (např. fošny 0,05 x 0,20 x 4,0 m sešroubované do kříže, aby vznikl tvar 0,1 x 4 x 4 m, uprostřed vystouplá „třetí“ vrstva 0,05 x 2 x 2 m) umístěných 20-30 m od hnízdních ostrovů,
6. pastviště pro husy v jižní části Kostelního ostrova jako náhrada za stávající plochy, které budou při zvýšení hladiny zatopeny, tyto práce budou projednány s Národním památkovým ústavem,
7. úprava části prostoru východně od soutoku Svatky a Jihlavy, jižně od stávající cyklostezky tak, aby i při zvýšení hladině byla využitelná jako pastviště pro husy, současně v této lokalitě bude vybudováno několik tůní.

Fáze II zahrnuje zavedení režimu kolísání hladiny. První plnění a prázdnění střední nádrže ve fázi II bude provedeno mimořádnou manipulací, jejíž součástí bude pokles hladiny od 15. 3. daného roku na kótu 169,85 m n.m. Maximální pokles hladiny smí být na 169,50 m n.m. Plnění střední nádrže bude zahájeno nejdříve 6 měsíců po poklesu hladiny na 169,85 m n.m. v dalších letech by mělo být kolísání hladiny realizováno dle manipulačního řádu. V souladu s výsledky hodnocení území v monitoringu výstavby se navrhuje ve fázi II realizovat další opatření, která budou v souladu s plánem péče o PR Věstonická nádrž. Tato opatření budou zaměřena zejména na ochranu proti abrazi a zlepšení podmínek předmětů péče PO.

Fáze III zahrnuje realizaci souboru revitalizačních opatření včetně výstavby vlnolamů u ostrovů A a B (Severní a Jižní ostrov) a nového ostrova v laguně ostrova B, vlnolamy u Kostelního ostrova a Deponií I, III, IV, V a VI, ostrovů Písky, realizaci litorálních oblastí Střední nádrže – litorálního pásma v SZ části nádrže a litorální pásmo v Pouzdřanské zátoce).

Změna manipulace představuje využití vodohospodářského potenciálu vodního díla spočívající v obnovení a úpravě zásobního prostoru ve střední nádrži na objem mezi kótami 169,85 (169,50)-

170,35 m n. m. Dojde tak ke zvětšení množství akumulované vody ve střední a dolní nádrži VD Nové Mlýny o cca 9 mil. m<sup>3</sup> zvýšením hladiny oproti stávajícímu stavu o 0,35 m na úroveň 170,35 m n. m. a vytvoření disponibilního zásobního prostoru ve střední nádrže VD NM o objemu min. cca 5 mil. m<sup>3</sup> vody kolísáním hladiny v rozsahu 169,85-170,35 m n.m.

Zásady pro manipulační řád střední nádrže:

1. Nejvyšší navrhovaná hladina zásobního prostoru bude 170,35 m n.m.
2. Nejpozději od 15.5. bude hladina zásobního prostoru snižována tak, aby 31.5. byla na kótě 170,25 m n.m.
3. Hladina bude dále postupně snižována tak, aby 30.6. byla na kótě 170,10 m n.m.
4. Zásobní prostor bude v letním období vodohospodářsky využívá tak, aby k 31.8. byla hladina na kótě min. 169,85 m n.m., nejnižší povolená úroveň hladiny zásobního prostoru je 169,50 m n.m.
5. Od 31.10. lze zvyšovat hladinu nad 169,85 m n.m.
6. V období 15.3.-15.7. nebude hladina řízeně zvyšována nad aktuálně dosaženou úroveň.

K možnému znečištění životního prostředí může prakticky dojít pouze v období výstavby, provoz záměru bude mít prakticky stejný vliv na znečišťování životního prostředí jako stávající stav.

Jedná se v rámci ČR sice o zcela unikátní záměr, nicméně ochrana před znečišťováním životního prostředí při výstavbě bude mimo prostor nádrží zajištěna dnes již standardně požadovanými technickými opatřeními pro výstavbu. Potřebná opatření na ochranu životního prostředí při výstavbě v prostoru nádrže jsou součástí záměru a měla by být řešena i standardním způsobem v rámci povolovacího procesu výstavby dle stávajících právních předpisů včetně zapracování konkrétních požadavků do plánu opatření pro případy havárie a projektu organizace výstavby. Vybraná požadovaná opatření, kterým je nutno věnovat zvýšenou pozornost, a která vyplynula v provedeného procesu EIA jsou zapracována do podmínek tohoto stanoviska.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků zjištěných v průběhu přípravy projektu.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

**Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Z pohledu procesu EIA byl záměr předložen jako invariantní. Oznamovatel záměru v dokumentaci uvedl hlavní důvody vedoucí k volbě předložené varianty řešení záměru. Oznamovatel se tak dostatečně vypořádal s požadavkem zákona uvedeným v bodě B.I.5. přílohy č. 4 k zákonu.

Jedna aktivní varianta záměru navržená v oznámení byla v průběhu posuzování (ve smyslu závěrů zjišťovacího řízení) v dílčích detailech upravena (např. úprava výšky vlnolamů v Pouzdřanské zátoce nebo nahrazení části vlnolamů plovoucími ostrovy) do podoby popsané v dokumentaci. Nulová varianta představuje zachování současného stavu.

Trvalé snížení hladiny ve střední nádrži, které by bylo možné považovat za variantu (náhradu vlnolamů), není možné z bezpečnostních i provozních důvodů. Dle závěrů dokumentace je aktivní varianta buď stejná nebo mírně vhodnější (+1) než nulová varianta.

Zpracovatel posudku k uvedenému konstatuje, že z pohledu procesu EIA není stávající „nulová“ varianta (ani v dokumentaci uváděné technické možnosti řešení jako druh použitých materiálů nebo variabilita rozsahu délky vlnolamů) variantou řešení navrhovaného záměru, a proto byl záměr v procesu EIA hodnocen jako invariantní.

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

Ke zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona celkem 16 vyjádření, z toho 7 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (obec Horní Věstonice, obec Pouzdřany, obec Dolní Věstonice, obec Šakvice, obec Pasohlávky, obec Přítluky, obec Strachotín), 5 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, Ministerstvo kultury, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí), 2 vyjádření dotčené veřejnosti - spolků (Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, ČSO) a 2 vyjádření odborů MŽP (odbor ochrany vod, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků). Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona obdržel příslušný úřad 3 vyjádření (vyjádření KÚ JMK OŽP a dvě vyjádření veřejnosti). V následujících odstavcích příslušný úřad uvádí hlavní připomínky z doručených vyjádření. Všechny připomínky z vyjádření jsou podrobně uvedeny v posudku včetně jejich detailního vypořádání (viz kapitola V. posudku – Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci).

Obec Horní Věstonice poukazuje na problematiku živelné rekreace a dopadů rybaření. Obec Dolní Věstonice upozorňuje na nutnost posouzení komářích kalamit. Obec Šakvice zmiňuje problematiku povodní a obec Strachotín upozorňuje na možné poškození komunikace Strachotín – Pouzdřany vlivem dopravy související se záměrem. Ostatní územní samosprávné celky k záměru neuplatnily zásadní připomínky.

Ministerstvo kultury připomínkuje vliv zvýšení hladiny vody (i spodní) a zvýšení průtoků řekou na kulturní hodnoty (soubory kulturních nemovitých památek v centrech obcí Dolní Věstonice a Strachotín), dále zmiňuje archeologické lokality a vliv na kostel sv. Linhart. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno upozorňuje, že může docházet ke značnému prohřívání vody v nádrži. Ostatní dotčené správní orgány neuplatňují zásadní připomínky.

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu uvádí, že zahrnutí zmírňujících opatření přímo do záměru je nesprávné (není v souladu s metodikou posuzování vlivů záměrů na území soustavy Natura 2000), nebyly zohledněny všechny požadavky ze závěru zjišťovacího řízení a rozdělení záměru do fází považují za nekoncepční. Požadují vyhodnocení variant záměru a kumulativních vlivů (zejména s dálnicí D52). Dále uvádí, že vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody, biotu a kulturní památky považují za nedostatečně podložené. Na základě uplatněných připomínek požadují buď vrácení dokumentace k přepracování a k doplnění nebo vydání nesouhlasného závazného stanoviska EIA. ČSO požaduje provedení fáze III před fází II a navrhuje dílčí úpravy některých opatření. Za důležité považuje realizovat monitoring efektivnosti navržených opatření, zejména sledování rozvoje litorální vegetace. ČSO dále upřesňuje některé skutečnosti uvedené v dokumentaci týkající se hnízdění orla mořského a upozorňuje, že záměrem budou dotčeny potravní zdroje pro husu velkou a potravní nabídka pro rybáka obecného. Dále uvádí, že ve vyjmenovaných dotčených zvláště chráněných druzích pro fázi II chybí přinejmenším vodouš rudonohý (*Tringa totanus*) a kulík říční (*Charadrius dubius*), kteří nepravidelně hnízdí v oblasti Soutoku, a dále čírka modrá (*Anas que-rquedula*), slavík modráček (*Luscinia svecica*) a ropucha obecná (*Bufo bufo*).

MŽP, odbor ochrany vod k záměru neuplatňuje zásadní připomínky. MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků upozorňuje na chybějící informace o navýšení hladiny střední nádrže v r. 2002 a o jeho vlivu na populaci rybáka obecného (*Sterna hirundo*). Dále spatřuje nekonzistentnost použitých zdrojů a upozorňuje na chybějící údaj o počtu zimujících hus velkých (*Anser anser*).

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Připomínky z vyjádření byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). V následujících odstavcích je uvedeno shrnutí vypořádaných hlavních připomínek k dokumentaci.

K vyjádření obce Horní Věstonice zpracovatel posudku uvádí, že problematiku odstranění živelné rekreace a dopady rybaření nelze do hodnocení záměru zahrnout. K vyjádření obce Dolní Věstonice zpracovatel posudku konstatuje, že záměr (posílení biodiverzity a vodohospodářské funkce nádrže) nevytváří nové plochy nebo podmínky pro výskyt komárů. K vyjádření obce Šakvice zpracovatel posudku uvádí, že realizace záměru se prakticky neprojeví na úrovni protipovodňové ochrany obce Šakvice. K vyjádření obce Strachotín zpracovatel posudku uvádí, že v případě poškození komunikací při stavbě je investor (stavebník) povinen komunikace opravit tak, aby mohly být následně využívány pro původní účely. Problematika je rovněž řešena v podmínce tohoto stanoviska.

K vyjádření Ministerstva kultury zpracovatel posudku uvádí, že záměr nepředpokládá změnu režimu v povrchových vodách, proto nedojde ke změně režimu podzemních vod v uvedených obcích. Negativní vlivy podzemní vody na základy objektu kostela sv. Linhartu byly stavebně řešeny při výstavbě nádrže a provedená opatření zatím nejeví známky degradace. Součástí podmínek stanoviska je požadavek na pasportizaci objektu. K vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Brno zpracovatel posudku uvádí, že uvedený jev lze potlačit jen udržováním hladiny v nádrži na maximální úrovni, což je v rozporu s cílem záměru. Do stanoviska je proto

začleněna podmínka na monitoring kvality vody ve střední nádrži včetně monitoringu vlivu na ptáky a ryby.

K vyjádření Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu zpracovatel posudku uvádí, že rozhodnutí o předložení záměru ve variantách je plně v kompetenci oznamovatele. K připomínce, že zahrnutí opatření přímo do záměru je nesprávné (není v souladu s metodikou posuzování vlivů záměrů na území soustavy Natura 2000) je konstatováno, že zpracovatelé dokumentace problematiku metodiky posuzování vlivů na území Natura 2000 projednávali v rámci zpracování dokumentace se zástupci odboru 630 (odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků) MŽP. Výsledkem projednávání byl návrh záměru a způsob zpracování posouzení Natura 2000, které je plně v souladu s požadavky příslušných zákonných ustanovení a metodik. Tento názor potvrdilo MŽP, odbor 630 ve svém vyjádření k dokumentaci, kde kromě jiného uvádí, že „Zpracování našich dřívějších připomínek považujeme za správné.“ V rámci zpracování posudku byla při konzultacích správnost metodiky posouzení Natura 2000 zástupci odboru 630 MŽP opětovně potvrzena. Zpracovatel posudku považuje názor příslušného odboru MŽP za rozhodující. Dále zpracovatel posudku konstatuje, že provedené vypořádání připomínek uvedené v dokumentaci je v souladu s požadavky závěru zjišťovacího řízení. Rozdělení záměru do fází či etap je zcela běžné a nelze to považovat za chybu dokumentace. Kumulace záměru se záměrem D52 jsou uvedeny na str. 32 dokumentace a problematiku řeší také podmínka tohoto stanoviska. Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví uvedené v dokumentaci je podle zpracovatele posudku dostatečné včetně podkladových dat a údajů. Na základě posouzení dokumentace zpracovatel posudku nepovažuje požadavek Děti Země na vrácení dokumentace k přepracování či vydání nesouhlasného závazného stanoviska k záměru za opodstatněný. K vyjádření ČSO zpracovatel posudku uvádí, že v podmínkách stanoviska jsou uvedeny požadavky, které jednak zajišťují realizaci některých opatření již ve fázi I a II a současně optimalizují požadované pohyby hladiny vody. Rovněž je do podmínek stanoviska zahrnut monitoring a možnost realizace dalších technických opatření, která jsou v souladu s plánem péče.

K vyjádření MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků zpracovatel posudku uvádí, že v posouzení není explicitně uvedeno, že v roce 2002 byla navýšena vodní hladina, vývoj populace rybáka je ale po r. 2002 popsán poměrně detailně. Nekonzistence počtu hnízdních párů vyplývá z různých období sčítání a různých metod sčítání. Zpracovatel posudku dále konstatuje, že zahrnutí pozorování ČSO (2020) a pozorování Kočvary (2020) lze považovat za rámeček, ve kterém se počty pohybují, což lze pro potřeby procesu EIA považovat za vyhovující.

K vyjádření KÚ JMK OŽP a dvou vyjádření veřejnosti, která byla uplatněna po uplynutí zákonné lhůty pro vyjádření k dokumentaci, zpracovatel posudku uvádí, že v těchto vyjádřeních nejsou žádné zásadní připomínky, které by mohly mít vliv na souhlas či nesouhlas s realizací záměru z pohledu jeho vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad se s tímto konstatováním ztotožňuje a rovněž uvádí, že v souladu s § 8 odst. 3 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě nepřihlíží.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Skutečnosti uváděné v připomínkách jsou vzaty v úvahu a zohledněny.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP490 v části Posudek.

Na veřejném projednání záměru, které se konalo dne 18. 2. 2021 od 16:00 hodin videokonferenčně prostřednictvím služby Webex (*pozn.: konání veřejného projednání distanční formou (videokonferenčně) je v souladu s metodickým sdělením MŽP č. j. MZP/2021/710/856 ze dne 5. 2. 2021*), nebylo uplatněno žádné vyjádření či připomínka. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 2. 3. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/1156.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

#### **Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

1. Jihomoravský kraj
2. Obec Pasohlávky
3. Obec Ivaň
4. Obec Pouzdřany
5. Obec Strachotín
6. Obec Šakvice
7. Obec Pavlov
8. Obec Milovice
9. Obec Horní Věstonice
10. Obec Dolní Věstonice
11. Obec Přítluky

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

#### **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*  
(otisk úředního razítka)

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([lukas.vozka@mzp.cz](mailto:lukas.vozka@mzp.cz)), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP490.

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání ze dne 2. 3. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/1156.

### **Rozdělovník k č.j. MZP/2021/710/2187**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

##### **Jihomoravský kraj**

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

##### **Obec Pasohlávky**

Pasohlávky 1, 691 22 Pasohlávky

##### **Obec Ivaň**

Ivaň 267, 691 23 Pohořelice

**Obec Pouzdřany**

Hlavní 99, 691 26 Pouzdřany

**Obec Strachotín**

Osvobození 87, 693 01 Strachotín

**Obec Šakvice**

Hlavní 12, 691 67 Šakvice

**Obec Pavlov**

Na Návsí 88, 692 01 Pavlov

**Obec Milovice**

Milovice 38, 691 88 Milovice

**Horní Věstonice**

Lípová 131, 691 81 Horní Věstonice

**Dolní Věstonice**

Hlavní 12, 691 29 Dolní Věstonice

**Obec Přítluky**

Obecní 11, 691 04 Přítluky

**Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

**Městský úřad Pohořelice** (*úřad obce s rozšířenou působností*)

Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

**Městský úřad Hustopeče** (*úřad obce s rozšířenou působností*)

Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče

**Městský úřad Mikulov** (*úřad obce s rozšířenou působností*)

Náměstí 1, 692 20 Mikulov

**Městský úřad Břeclav** (*úřad obce s rozšířenou působností*)

Nám. T.G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně**

Jeřábkova 4, 602 00 Brno

**Agentura ochrany přírody a krajiny**

**Regionální pracoviště Jižní Morava**

Kotlářská 51, 602 00 Brno

**Česká inspekce životního prostředí**

**Oblastní inspektorát Brno**

Lieberzeitova ul. 748/14, 614 00 Brno

**Ministerstvo zemědělství**

Odbor hospodářské úpravy a správy lesů  
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

**Oznamovatel:**

**Povodí Moravy, s.p.**

**Dr. Ing. Antonín Tůma**

Dřevařská 11  
602 00 Brno

**Zpracovatel dokumentace:**

**EKOLA group, spol. s r.o.**

**Ing. Libor Ládyš**

Mistrovská 4  
108 00 Praha 10

**Zpracovatel posudku:**

Vážený pan

**Ing. Richard Kuk**

Hrabákova 1969/11  
148 00 Praha 4

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

Odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 449/3, 601 81 Brno

**Obec Dolní Dunajovice**

Zahradní 613, 691 85 Dolní Dunajovice

**Obec Brod nad Dyjí**

Brod nad Dyjí 45, 691 81 Březí

**Městys Drnholec**

Kostelní 368, 691 83 Drnholec

**Obec Bulhary**

Bulhary 88, 691 89 Bulhary

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

**Ministerstvo kultury**

Maltézské náměstí 471/1, 118 00 Praha 1 – Malá Strana

**Národní památkový ústav**

**Územní odborné pracoviště v Brně**

náměstí Svobody 8, 601 54 Brno

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

**Lesy ČR, s.p.**

**Správa toků – oblast povodí Dyje, Brno**

Jezuitská 13/11, 602 00 Brno 2

**Odbory MŽP:**

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor výkonu státní správy VII – Brno